



**НАУЧНЫЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ**



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

6(42)-2014



Научный обозреватель

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 6(42) / 2013

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Издательство «Инфинити»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Хисматуллин Дамир Равильевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д.Г.Фоминых

Р.Р.Ахмадеев

И.Ш.Гафаров

Э.Я.Каримов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научный обозреватель», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450000, Уфа, а/я 1515

Адрес в Internet: www.nauchoboz.ru

E-mail: post@nauchoboz.ru

© Журнал «Научный обозреватель»

© ООО «Инфинити»

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-42040

ISSN 2220-329X

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии «Digital Print»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и Евразийский Союз - V	5
Трофимова Н.В., Лобанова В.А. Классические и современные подходы к определению национального богатства	24
Аверин А.В., Ханина Т.В. Внутренний маркетинг как фактор эффективного развития предприятия малого бизнеса	28
Агеева В.В., Глазунова А.И. Классификация в таможенных целях жиров и масел растительного и животного происхождения: методологические вопросы и судебная практика	31
Гребнева Е.А., Кожемякин Л.В. Наемный труд в современной экономике: масштабы, перспективы, проблемы	33
Звирко М.В. Основные компоненты информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами	36
Звирко М.В. Приоритетные задачи совершенствования информационно-аналитических основ научного прогнозирования миграционных процессов	38

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Очиров А.Г. Использование векселя в аккредитивных формах международных расчетов	40
--	----

ФИЛОЛОГИЯ

Торговец Ю.И. Метатекстовые операторы как экспликативные образы автора и адресата	46
Ершова А.М. К проблеме жанровых влияний: «светская» комедия и роман Д.Н. Бегичева «Семейство Холмских»	49
Огнерубова И.А. Концептуальная картина мира Андрея Платонова	51
Щербачев Д.О. Тема русской эмиграции в пьесе М. Булгакова «Бег»	54

ИСТОРИЯ

- Бабута М.Н.** Роль украинцев в принятии и реализации политики мультикультурности Канады 57

ПЕДАГОГИКА

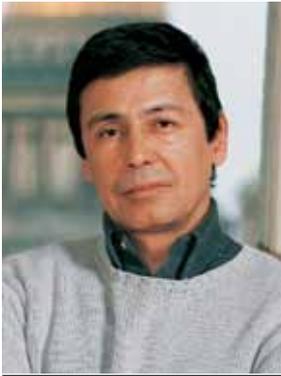
- Шаров Е.В., Дудина М.Н.** Компьютерная интерактивность как дидактическая возможность программного обеспечения 59

ПСИХОЛОГИЯ

- Савельева С.С.** Трансактный анализ в психотерапии 62

БИОЛОГИЯ

- Сагынбаева Г.А.** Строение многолетней древесины отдельных видов жимолости 64



Энергоконцепция и Евразийский Союз - V

Шухрат Р. САИФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», Санкт-Петербург,
Действительный член Союза научных и инженерных обществ и Европейской
Академии Естественных Наук, профессор

Аннотация. Данная часть нашей общей работы о Евразийском Союзе и путинизме с современной новой фундаментальной экономической теории, является её пятой части, в которой представлено авторское видение и представления таких всем известных понятий, как марксизм и ленинизм со строго научных позиций. Кроме того в этой статье показаны современные существующие несовершенства двух этих понятий с точки зрения научности и логической обоснованности, при этом показано, что практически все общепринятые существующие и признанные их определения не могут никак быть и считаться именно научными определениями. В статье впервые в истории марксизма-ленинизма даны абсолютно новые, и именно научные определения этим двум понятиям, что необходимо по многим причинам, рассмотренным в этой части нашей общей работы, в том числе и для обоснования новой экономической теории – энергоконцепции и энергорубля, а также для более строгого научного обоснования таких понятий, как сталинизм и путинизм, суть и смысл которых преднамеренно существенно искажены со стороны многих либеральных мыслителей и ученых, не осознающих, что либерализм – это одна из форм паразитизма. Кроме этого необходимость строго научных определений всех этих понятий продиктована поисками национальной идеи, способной возродить величие нашей страны.

Ключевые слова: Евразийский Союз и национальная идея, Владимир Путин и Россия, марксизм-ленинизм и сталинизм, путинизм и геополитика, энергоконцепция и экономика, наемный труд и либерализм, паразитизм и экономические права человека,

энергорубли и энерговалюта, права на результаты труда и справедливость с гуманностью.

Часть 5 – Научные определения марксизма и ленинизма

1. В качестве преамбулы к данной части нашей общей работы, стоит напомнить о том, что, как известно, начиная усиленно с 2004 года, но особенно со знаменитой Мюнхенской речи в феврале 2007 года Владимира Путина, многие наши и большинство западных средств массовой информации стали постоянно писать в негативном плане о «путинизме» как о новой русской национальной идеологии, переходя в своей негативности до уровня объявления о том, как и во времена «холодной войны» и эпохи сталинизма, что данная русская идеология успешно обратила Россию в государство, где нет вообще абсолютно никакой свободы и не соблюдаются в принципе права человека, причем в последующем западные средства информации стали распространять различные слухи и мифы в связи с началом создания Евразийского Союза, основным тезисом которых был так называемый «экспорт путинизма в страны ближнего зарубежья», опасаясь возникновения на этих территориях – в постсоветском пространстве обновленного Советского Союза. При этом самую гнусную и наиболее циничную оценку этой российской идеологии позволил себе публично дать директор американского Института глобального экономического роста (Institute for Global Economic Growth) Ричард У. Пан (Richard W. Rahn), заявивший в «Вашингтон таймс», что «путинизм» по своей сути представляет националистически-авторитарную форму правления в России с внешними атрибутами демократии

и рыночной экономики», и что у «путинизма» больше общего с фашизмом, чем с коммунизмом.

Отвечая обоснованно на все эти преднамеренно извращенные инсинуации Запада, в своей статье «Путинизм – современная идеология Российской Федерации» на сайте «Империя», Зоран Милошевич смог дать достойный отпор, о чем мы уже упоминали в предыдущей части этой работы [1], однако, на наш взгляд, только такого рода отпорами не следует ограничиваться, необходимо, как нам представляется, разобраться не столько с самими подобными инсинуациями, на которые можно не обращать внимание, понимая, что они всегда осуществляются такими авторами преднамеренно, изливаясь ненавистью к Владимиру Путину и со злым умыслом в ущерб России, а сколько с интеллектуальной ущербностью многих авторов таких мифом и небылиц, для чего необходим, как правило, строго научный подход к подобным явлениям, показав научно и доказав логично, что практически все такие авторы с либеральным мировоззрением на самом деле в принципе не могут даже знать, а тем более, не способны вообще понять, что такое в реальности есть российский «путинизм», так как для такого понимая, прежде всего, нужно ранее осознать, что такое марксизм-ленинизм и даже, что такое сталинизм, а только после уже всем этим авторам инсинуаций нужно начинать изучать, что такое есть в реальности путинизм, что с нашей стороны можно сделать лишь наглядно доказав, что многие западные директора различных институтов и профессора типа Збигнева Бжезинского или Генри Киссинджера, не имея диалектического мышления, не осознают что такое ленинизм и сталинизм, а тем более, они не способны понять, что такое путинизм, как эволюционное следствие первых двух российских феноменов, хотя постоянно заумно рассуждают о том, о чем не имеют хоть каких-либо объективных представлений, раз не владеют диалектической логикой! И если бы только всё было бы не именно так вдруг, как выше мы представляем, то есть если бы мы ошибались относительно их интеллектуальных способностей, то в таком случае все ученые и профессора, политики и политологи с философами, имеющие в настоящее время либеральное мировоззрение уже давно бы осознали, что либерализм не только ложное их представление, но и очень вредное учение, причем не только для всего человечества, но и окружающей среды – нашей природы, что они своим либерализмом толкают весь мир к неминуемой трагедии и катастрофе – ведь интеллектуальность человека именно в том-то только и может состоять, что он понимает

причинную следственность всех явлений и событий в природе и обществе, и вместе с тем, осознает материальность окружающей среды и потребностей человечества вместе с его чувственностью, включая, как высшие, так и низменные чувства, а, следовательно, любой человек с высоко развитым своим интеллектом также должен понимать и реальную историческую неизбежность феноменов марксизм-ленинизм и даже сталинизма, в условиях, созданных самим же либерализмом и капиталистической системой, и осознавать при этом одновременно предопределенность возникновения именно в нашей стране – России, такого феномена, как наш путинизм! В противном случае, если какой-то человек, так же, как и западные, и наши российские директора институтов и профессора – либералы, не зная вообще на самом деле, что такое «дважды два», начинают рассуждать о том, что такое «пятью пять на дважды два», то, каким образом в таких случаях можно допустить, что все эти либералы могут являться интеллектуально развитыми людьми? Ведь в самом лучшем случае все подобные люди являются, на наш взгляд, не более чем попугаями, повторяющими безмозгло вслед за своими хозяевами – кукловодами, «Васька дурак для запада враг ...», не понимая вообще, что означает русская пословица – «собака лает, а караван идет», хотя для всякого нашего – россиянина это означает, что «санкции санкциями, а Евразийский Союз будет создан», так как большинство людей на всем постсоветском пространстве никогда в принципе не были и не являются либеральными попугаями Запада, а есть и будут всегда созидателями – интеллектуалами Востока, точно так же, как и во времена бывшего Советского Союза!

В силу именно этих причин в данной статье, далее для ликвидации у всех попугаев очевидной интеллектуальной ущербности мы приведем общепринятые определения таким известным понятиям, как марксизм и ленинизм, сталинизм и фашизм, либерализм и путинизм, для того, чтобы не голословно и не предвзято, как в отличие от нас поступали ранее и поступают сегодня обычно многие, как правило, считающие только себя учеными – профессионалами так называемые, как российские, так и зарубежные профессора, и академики из числа философов и историков, политологов и социологов, психологов и экономистов, то есть одним словом из среды гуманитарных как бы ученых и мыслителей, а только объективно и логически обоснованно посредством использования строго именно научный определений, которые никаким образом не могут и не должны вызывать хоть каких-либо сомнений у любого образованного и интеллектуального человека, причем

в естественном логическом сопоставлении с нравственностью человека и справедливостью, а также и с критериями интеллектуального величия и признаками гениальности [2 – 5].

Итак, в силу того, что относительно марксизма – ленинизма и сталинизма сегодня, как, известно, существуют множество различных манипулятивных трактовок и определений, не имеющих ничего общего с наукой, мы должны, на наш взгляд, придерживаться, прежде всего, первоисточников, то есть научных трудов самих авторов этих классических теорий и учений, так как реальный уровень научной строгости и фактическая степень логической обоснованности, то есть уровень доказательности всех этих нашпигованных псевдо научных определений и степень их возможной аргументированности в статьях, монографиях и учебниках, в нашем представлении, является чрезмерно спекулятивным и, следовательно, выглядит, как правило, всегда не более чем примитивным, и даже при этой примитивности многие гуманитарные ученые обычно никогда не гнушаются различного рода манипуляциями и преднамеренной подменой сущностей марксистских теорий и ленинских учений, с одновременными искажениями истинного смысла самого марксизма-ленинизма, причем, проецируя многие частного рода факторы и моменты очень выпукло и часто на чрезмерно уваженные свои ошибочные, всегда выводы и заключения. При этом субъективность и тенденциозность, предвзятость и односторонность всех этих выводов и определений становится очевидной, например, хотя бы когда марксизму – ленинизму по ханжески, фарисействуя – лицемерно вменяется в вину «напрасная гибель миллионов людей во всём мире», но при этом цинично умалчивается о десятках и сотнях миллионов людей, погибших в течение последних столетий во всем мире лишь по вине глобализма с колониализмом и империалистической политики большинства лидеров и истеблишмента Западной цивилизации, включая могущественных банкиров и ростовщиков [6 – 8].

Так, например, во всей постсоветской эпохе обычно всегда в явном противоречии и в разрез с нарастающими тенденциями возрастания внимания к изучению и познанию марксизма-ленинизма практически во всех западных странах, в особенности после начала очередного, продолжающего пока финансово-экономического кризиса, на территории, разваленного Советского Союза и бывших социалистических стран Европы чрезмерно выпукло предвзято и тенденциозно трактуется и при этом навязывается восприятие марксизма как якобы абсолют-

но несостоятельного учения, как это делает Высшая школа экономики в своих требованиях к студентам, настаивая на том, что в курсе, который предлагается избравшим его студентам, должно быть аргументировано не столько лишь показано, а сколько даже доказано, почему именно эта теория за два века существования выявила свою полную несостоятельность, что, естественно, с одной стороны, никак не выполнимо ни одним студентом, а с другой стороны, ведет к их оболваниванию, так же, как и во многих известных и знаменитых западных университетах просто оболванивали своих студентов в течение последних веков, в силу чего, с одной стороны, практически все западные студенты и их профессора, как в прошлом, так и в настоящее время, не научились и вообще не умеют диалектически мыслить, то есть, если иными словами, то большинство западных ученых в любой сфере деятельности, стратегов и аналитиков, за редким исключением, в принципе не умеют использовать диалектическую логику в своей практике, ограничиваясь в лучшем случае знаниями лишь формальной логикой, если только не своим всего лишь бытовым «здоровым смыслом», а с другой стороны, нельзя сказать вообще-то, в нашем представлении, что Западная цивилизация смогла породить в гуманитарно-общественных областях познания хоть одного величайшего ученого в XIX и XX веках, а тем более не была способна вырастить гения всего человечества, со времен Карла Маркса и Фридриха Энгельса – ведь вся история человечества развивалась, как оказывается, на взгляд многих псевдо корифеев из Высшей школы экономики и западных патриархов от гуманитарной науки совершенно не таким образом, как то представлено в марксистской теории экономических формаций, при этом как в отечественной, так и в зарубежной научной и публицистической литературе изложено немало манипулятивных выводов и заключений о сути и смысле марксизма-ленинизма, исходя из которых многие критики и оппоненты конструируют те или иные «доказательства» умозрительности и чрезмерной вредности, неактуальности и иных признаков абсолютной несостоятельности теорий и учений марксизма-ленинизма, причем, как правило, большая часть всех этих выводов и утверждений строится на скрытой подмене исходного тезиса, при котором за существенные признаки марксизма-ленинизма, обычно выдаётся вырванный из контекста набор частных его характеристик, каждая из которых вполне может быть отчасти верной в отдельности, но не может претендовать на роль главенствующей его характеристики.

Поясним сказано нами выше всего лишь

на одном примере, что необходимо для того, чтобы все последующие наши определения были однозначно поняты: обычно критикуя и представляя марксизм, используют следующую известную триединую формулу: марксизм равен или марксизм - это есть исторический материализм плюс учения о прибавочной стоимости и плюс диктатура пролетариата, что является абсолютно неверным и весьма искаженным его представлением, так как в данной конструкции материализма ни учение о прибавочной стоимости и ни теория о диктатуре пролетариата не могут являться важные моменты в теоретическом наследии Карла Маркса, в силу чего все утверждения об именно таком триединстве и определения марксизма лишь в таком качестве, является не более чем ложными представлениями всех тех, не умеющих логически мыслить псевдо ученых, которые вообще не учитывают или не хотят в принципе обращать своё внимание на утверждения самого Карла Маркса в своем письме от 5 марта 1852 года И. Вейдемейеру:

«Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собою. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определёнными историческими фазами развития производства, 2) что классовая борьба необходимо ведёт к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов». — Карл Маркс, Фридрих Энгельс. Сочинения, 2-е изд., том 28 стр. 424—427.

За всю историю марксизма, всевозможные псевдо научные трактовки и определения этому явлению давались множеством ученых, но, однако, к настоящему времени, тем не менее, пока нет, ни одного, к великому сожалению, научного строго данного и логически обоснованно представленного определения этому феномену, к большому удивлению и даже, бесспорно, шоковому состоянию многих истинных коммунистов и настоящих марксистов-ленинцев, при этом мы не учитываем все очевидно ложные и тенденциозные определения, формирующие предвзятое и враждебное отношение к Карлу Марксу и его теориям, данные его критиками и оппонентами из числа псевдо ученых и либеральных профессоров. Так, например, исторически самым первым пытался дать марксизму научное определение Фридрих Энгельс в 1878

году своей книге «Анти-Дюринг», где он впервые представил и обозначил марксистское учение, как «сочетание диалектического метода с коммунистическим мировоззрением», что, очевидно, не является вообще именно научным определением, хотя, в то же время, и является абсолютно верным утверждением классика.

Другим одним из основных источников для определения марксизма является работа Владимира Ленина «Три источника и три составные части марксизма», в которой ещё в 1913 году Владимир Ленин в наглядной форме и доходчиво объяснил практически всем, что именно нужно считать и является в реальности марксизмом, но, тем не менее, тогда он в этой своей работе всё же, не счел пока возможным дать и представить обществу именно научное определение понятию «марксизм», так как считал, возможно, что все научные определения необходимы, прежде всего, ученым, а он творил и писал для просвещения и развития пролетариата, которому нужны для начала истинная суть и смысл марксизма, выраженные не столь научно, а простыми и понятными словами, что всегда он и старался делать, показывая наглядно на три основных источника и указывая однозначно на три главные составные части подлинного марксизма, а просвещал в этой своей небольшой работе Владимир Ленин не только пролетариат, но и псевдо ученых, следующим образом:

«Ни одна победа политической свободы над классом крепостников не была завоевана без отчаянного сопротивления. Ни одна капиталистическая страна не сложилась на более или менее свободной, демократической основе, без борьбы не на жизнь, а на смерть между разными классами капиталистического общества. Гениальность Маркса состоит в том, что он сумел раньше всех сделать отсюда и провести последовательно тот вывод, которому учит всемирная история. Этот вывод есть учение о классовой борьбе. Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов. Сторонники реформы и улучшений всегда будут одурачиваемы защитниками старого, пока не поймут, что всякое старое учреждение, как бы дико и гнило оно ни казалось, держится силами тех или иных господствующих классов. А чтобы сломить сопротивление этих классов, есть только одно средство: найти в самом окружающем нас обществе, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут — и по сво-

ему общественному положению должны – составить силу, способную смести старое и создать новое». - В.И. Ленин. ПСС, 5 изд., том 23, стр. 40-48. При этом следует особым образом нам обратить внимание, с одной стороны, на тот факт, что Владимир Ленин, будучи сам гением человечества, что он осознал, на наш взгляд, возвел первым Карла Маркса тоже в гении всего человечества, указав, в чем именно состоит главная суть его гениальности, а с другой стороны, нам так и не удалось найти в работах Владимира Ленина, к большому нашему сожалению, данное им строго научное определение марксизму, возможно, по той лишь причине, что мы до сих пор не со всеми его научными трудами пока ещё знакомы.

Третьим из основных источников для возможного определения понятия «марксизм», бесспорно, должны являться, на наш взгляд, такие научные работы Иосифа Сталина, как «Марксизм и языкознание» и «Марксизм и национальный вопрос», или его даже очень короткая заметка «О марксизме и марксистах» в газете «Правда» за № 86 в апреле 1920 года, в которой Иосиф Сталин охарактеризовал существовавших тогда, как всех псевдо марксистов, так и истинных марксистов буквально следующим образом: «Существуют две группы марксистов. Обе они работают под флагом марксизма, считают себя «подлинно» марксистскими. И все-таки они далеко не тождественны. Более того: между ними целая пропасть, ибо методы их работы диаметрально противоположны.

Первая группа обычно ограничивается внешним признанием марксизма, его торжественным провозглашением. Не умея, или не желая вникнуть в существо марксизма, не умея, или не желая претворить его в жизнь, она живые и революционные положения марксизма превращает в мертвые, ничего не говорящие формулы. Свою деятельность она основывает не на опыте, не на учете практической работы, а на цитатах из Маркса. Указания и директивы черпает она не из анализа живой действительности, а из аналогий и исторических параллелей. Расхождение слова с делом – такова основная болезнь этой группы. Отсюда разочарования и вечное недовольство судьбой, которая сплошь и рядом подводит ее, оставляет «с носом». Имя этой группы – меньшевизм (в России), оппортунизм (в Европе). Тов. Тышко (Йогихес) на Лондонском съезде довольно метко охарактеризовал эту группу, сказав, что она не стоит, а лежит на точке зрения марксизма.

Вторая группа, наоборот, переносит центр тяжести вопроса от внешнего признания марксизма на его проведение, на его претворение в жизнь. Намечение путей и средств

осуществления марксизма, соответствующих обстановке, изменение этих путей и средств, когда обстановка меняется, вот на что, главным образом, обращает свое внимание эта группа. Директивы и указания черпает эта группа не из исторических аналогий и параллелей, а из изучения окружающих условий. В своей деятельности опирается она не на цитаты и изречения, а на практический опыт, проверяя каждый свой шаг на опыте, участь на своих ошибках и уча других строителям новой жизни. Этим собственно и объясняется, что в деятельности этой группы слово не расходится с делом, и учение Маркса сохраняет полностью свою живую революционную силу. К этой группе вполне подходят слова Маркса, в силу которых марксисты не могут останавливаться на том, чтобы объяснить мир, а должны идти дальше с тем, чтобы изменить его. Имя этой группы – большевизм, коммунизм. Организатором и вождем этой группы является В. И. Ленин».

При этом в серии своих очень ранних статей, опубликованных под общим названием «Анархизм или социализм?», характеризуя теперь уже самую сущность и смысл марксизма, Иосиф Сталин ещё в 1906 году, удивлению многих, утверждал следующее: «Марксизм – это не только теория социализма, это – цельное мировоззрение, философская система, из которой само собой вытекает пролетарский социализм Маркса. Эта философская система называется диалектическим материализмом. Поэтому изложить марксизм – это значит изложить и диалектический материализм. Почему эта система называется диалектическим материализмом? Потому, что метод ее – диалектический, а теория – материалистическая.

Что такое диалектический метод? Говорят, что общественная жизнь находится в состоянии непрерывного движения и развития. И это верно: жизнь нельзя считать чем-то неизменным и застывшим, она никогда не останавливается на одном уровне, она находится в вечном движении, в вечном процессе разрушения и созидания.

Поэтому в жизни всегда существует новое и старое, растущее и умирающее, революционное и контрреволюционное. Диалектический метод говорит, что жизнь нужно рассматривать именно такой, какова она в действительности. Мы видели, что жизнь находится в непрерывном движении, следовательно, мы должны рассматривать жизнь в ее движении и ставить вопрос: куда идет жизнь?

Мы видели, что жизнь представляет картину постоянного разрушения и созидания, следовательно, наша обязанность – рассматривать жизнь в ее разрушении и созидании и ставить вопрос: что разрушается и что со-

зидается в жизни? То, что в жизни рождается и изо дня в день растет, - неодолимо, остановить его движение вперед невозможно. То есть, если, например, в жизни рождается пролетариат как класс и он изо дня в день растет, то, как бы слаб и малочислен ни был он сегодня, в конце концов, он все же победит.

Почему? Потому, что он растет, усиливается и идет вперед. Наоборот, то, что в жизни стареет и идет к могиле, неизбежно должно потерпеть поражение, хотя бы оно сегодня представляло из себя богатырскую силу. То есть, если, например, буржуазия постепенно теряет почву под ногами и с каждым днем идет вспять, то, как бы сильна и многочисленна ни была она сегодня, в конце концов, она все же потерпит поражение.

Почему? Да потому, что она как класс разлагается, слабеет, стареет и становится лишним грузом в жизни. Отсюда и возникло известное диалектическое положение: все то, что действительно существует, т. е. все то, что изо дня в день растет, - разумно, а все то, что изо дня в день разлагается, - неразумно и, стало быть, не избегнет поражения». - И.В.Сталин, Соч., т. 1, стр. 297.

При всем этом мы также с великим сожалением должны здесь констатировать тот факт, что нам не удалось найти научно строгое определение марксизму в научных трудах Иосифа Сталина, по всей видимости, по тем же причинам, что и у Владимира Ленина, но вместе с тем, обязаны обратить внимание на тот факт, что именно Иосиф Сталин первым смог совершенно правильно, в отличие от всех своих критиков и оппонентов, в том числе и абсолютно всех тех, кто всегда думал ранее про себя, что он есть ученый, и считает сегодня себя именно ученым – профессионалом, определить для марксизма его родовое понятие с точки зрения, как логичности и правил составлений научных дефиниций, так и научности, и, тем самым, охарактеризовать сам марксизм как именно мировоззрение человека, а именно: «Марксизм - это не только теория социализма, это - цельное мировоззрение ...», что наглядно должно доказывать всем, что, будучи ещё молодым революционером, Иосиф Сталин уже к 1906 году, стал намного превосходить своим пониманием сути и смысла марксизма, а, следовательно, и своим уже в 1906 году интеллектуальным развитием, многих своих критиков и оппонентов, скрытых врагов и ненавистников среди маститых ученых из числа профессоров русской и эмигрантской интеллигенции от 20-х до 50-х годов прошлого века, считавшей его необразованным и малограмотным варваром, хотя ни один из них так и не смог, при всем старании, понять

истинную суть марксизма и дать этому понятию правильное научное определение, что должно говорить само за себя, и об уровне их интеллекта, и о степени их нравственности – ведь самое трудное в любом научном поиске – это дать определение предмету поиска!

Здесь к слову необходимо заметить следующее: научно правильное и логически строгое определение какому-либо предмету или объекту научного поиска в гуманитарных областях познания и общественной сфере невозможно представить без усвоения такого способа мышления, как диалектическая логика, и любые потуги без диалектики в этом направлении всегда тщетны, в силу чего и нет научных определений ни у одного из всех западных гуманитарий и современных наших российских ученых, и даже профессоров и академиков, в отличие от всех тех советских ученых, которые ещё в студенческие годы или, может, позже научились логически мыслить, используя диалектическую логику [9].

Далее, в нашем представлении, нет никакой необходимости обращаться ко всем иным научным источникам в поисках научного определения понятия «марксизм», несмотря на то, что и в нашей стране, и зарубежом были многие замечательные марксисты-ленинцы, которые, будучи настоящими учеными – теоретиками, общественно-гуманитарных сфер нашего познания, постоянно творили и, тем самым, обогащали своими новыми мыслями и идеями марксизм-ленинизм в многочисленных научных спорах и творческих дискуссиях, к числу которых относятся Роза Люксембург (1871–1919), с которой часто спорил и не соглашался по ряду ключевых проблем даже сам Владимир Ленин, один из основателей и руководителей итальянской коммунистической партии Антонио Грамши (1891–1937), внесший большой вклад в развитие марксизма-ленинизма, особенно со своим главным трудом «Тюремные тетради», и венгерский ученый-марксист Дьердь Лукач (1885–1971) со своей книгой «История и классовое сознание» (1923), а также и советские ученые - философы М.А.Лифшиц (1905–1983), М.М.Розенталь (1906 – 1975), А.А.Зиновьев (1922 – 2006), Э.В.Ильинков (1924 - 1979) и многие другие истинные ученые в нашей стране и на Западе, внесшие достойный научный вклад в развитие марксистско-ленинских идей, но, однако, тем не менее, так и не сумевшие дать научно строгое и логически обоснованное определение марксизму, что лишний раз лишь подтверждает реальность того факта, что представление именно научного определения является одной из самых сложнейших задач научных

исследований в особенности в общественно-гуманитарных сферах познания, что может говорить нам лишь об одном: не достаточно хорошо они владели диалектическим мышлением и не достаточно полно, возможно, умели принять диалектическую логику, в отличие от Владимира Ленина и якобы малообразованного Иосифа Сталина!

Если бы только вдруг все те либералы из числа профессоров и академиков, которые, как правило, всегда имеют своё особое негативное мнение об Иосифе Сталине, были бы настоль же малообразованными как он, возможно, уже давно весь современный мир жил бы, по крайней мере, при справедливом социализме, если только не при коммунизме.

Именно поэтому, на наш взгляд, также не стоит обращать вообще никакого внимание и на множество других, существующих на сегодня и считающихся общепризнанными, определений понятия «марксизм», которые не могут в принципе выдерживать научно-логического анализа на свою научность и логичность, и которыми «забиты» в настоящее время вся научная литература и познавательное пространство, включая и Интернет, для оболванивания студентов и развивающейся молодежи, как, например, следующего вида:

1. Марксизм — это есть философское, политическое и экономическое учение и движение, основанное Карлом Марксом в середине XIX века, и т.д., и т.п.;

2. Марксизм — это есть учение Карла Маркса, являющееся логическим продолжением учения Адама Смита и Давида Риккардо, появившееся в середине XIX века, которое сформировалось в условиях, когда буржуазное общество актуализировало, как свои потенции, так и внутренние противоречия, доходящие до революционных конфликтов;

3. Марксизм — это философское учение, состоящее из диалектического и исторического материализма, оказавшее влияние на научные концепции в экономике, социологии, политологии и многих других науках;

4. Марксизм — это есть учение, разработанное немецким философом и экономистом Карлом Марксом, которое указывает на то, что существует класс эксплуататоров, которые присваивают себе прибыль, полученную благодаря рабскому труду неимущего класса, то есть общество может быть разделено на классы, например: рабовладельцы и рабы, феодалы и крестьяне, буржуазия и пролетариат, причем коммунистическая революция, по мысли представителей марксизма, может привести общество к коммунистической формации: социальному равенству на основе общности имущества;

5. Марксизм — это система философ-

ских, экономических и политических взглядов, созданная Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, впоследствии развитая многими их преемниками в русле диалектического материализма и положенная в основу теории и практики коммунизма, и т.д., и т.п.;

6. Марксизм — это есть научно обоснованная система философских, экономических, социально-политических взглядов; учение о познании и преобразовании мира, о законах развития общества, природы и человеческого мышления, о путях революционного низвержения строя эксплуатации и создания коммунизма, мировоззрение рабочего класса и его авангарда — коммунистических и рабочих партий;

7. Марксизм — это есть научная система философских, экономических и социально-политических взглядов, составляющих мировоззрение рабочего класса; наука о познании и революционном преобразовании мира, о законах развития общества, природы и человеческого мышления, о законах революционной борьбы рабочего класса за свержение капитализма, созидательной деятельности трудящихся в построении социалистического и коммунистического общества, и т. д., и т. п.;

8. Марксизм — это есть научная система революционных взглядов рабочего класса, трудящихся, отражающая объективные законы развития мира и опыт классовой борьбы народных масс против эксплуататоров, постоянно развивающаяся на основе обобщения этого опыта и представляющая собой программу, стратегию и тактику его революционной борьбы против капитализма, за социалистическую революцию и установление диктатуры пролетариата в целях построения коммунизма;

9. Марксизм — это научное выражение коренных интересов рабочего класса, которые возникли в 40-х годах 19 века, когда резко проявились антагонистические противоречия капиталистического общества, и на арену истории как самостоятельная политическая сила выступил рабочий класс, и т. д., и т. п.;

10. Марксизм — это политическое течение, утверждающее неизбежность классовой борьбы и социальной революции, а также ведущую роль пролетариата в революции, которая приведет к уничтожению товарного производства и частной собственности, составляющих основу капиталистического общества и установлению на основе общественной собственности на средства производства коммунистического общества, направленного на всестороннее развитие каждого члена общества;

11. Марксизм — это научная идеология

рабочего класса, целостная и развивающаяся система философских, экономических и социально-политических взглядов, которое будучи наукой о всеобщих законах развития природы, общества и мышления, законах развития общественного производства, освободительной борьбы пролетариата и всех трудящихся против социального и национального гнёта, законах социалистической революции, построения социализма и коммунизма, выступает методологической основой познавательной деятельности и революционного утверждения новых, высших форм общественного устройства;

12. Марксизм — это есть научная система философских, экономических и социально-политических взглядов, составляющих мировоззрение рабочего класса, а также это есть наука о познании и революционном преобразовании мира, о законах развития общества, природы и человеческого мышления, о законах революционной борьбы рабочего класса за свержение капитализма, созидательной деятельности трудящихся в построении социалистического и коммунистического общества, основоположниками которой являются Карл Марк и Фридрих Энгельс, и выдающийся вклад в развитие которой смог внести Владимир Ленин, причем марксизм постоянно обогащается в результате научно-теоретической деятельности коммунистических и рабочих партий.

При этом здесь к слову, на наш взгляд, не только стоит, но необходимо напомнить молодому поколению не только о тех, кто теоретически развивал учение Карла Маркса, но и о выдающихся пропагандистах идей марксизма, которым в своё время зарубежом были П.Лафарг, В.Либкнехт, А.Бebel, Ф.Меринг, Г. В. Плеханов, А. Лабриоло, Э.Тельман, М.Торез и многие других известные личности — деятели коммунистического движения.

2. Итак, очевидно, из этих разнообразных определений, ни одно из которых не может считаться и не является строго научным и логически обоснованным выражением сути и смысла понятия «марксизм», что не только среди всех критиков и врагов марксизма, но в рядах самих марксистов и коммунистов не всё пока ещё в порядке с четким пониманием главной сути и ясным осознанием истинных сущностей и смысла марксизма, а в силу именно этой причины не столько множество простых коммунистов, а сколько многие даже настоящие ученые — марксисты, искренне веря всегда в справедливость марксизма — ленинизма, до сих пор так и не могут, а, скорее всего, и не способны, наглядно показать и обоснованно доказать своим критикам и врагам из числа приверженцев либерализ-

ма неизбежность наступления социализма и воцарение коммунизма для всего человечества, в связи, с чем теперь уже в подтверждении своих именно этих слов и для наглядности, мы вынуждены далее привести ещё одно определение, на этот раз коллективно официальное, принятое и выражающее мнения многих марксистских партий, в отличие от предыдущих, выше нами представленных всех определений, отражающих индивидуальные взгляды:

Марксизм-ленинизм — это единое великое революционное учение, путеводная звезда для рабочего класса и трудящихся всего мира на всех этапах их великой битвы за мир, свободу и лучшую жизнь, за создание самого справедливого общества — коммунизма. Его великая творческая преобразующая сила — в неразрывной связи с жизнью, в непрерывном обогащении на основе всестороннего анализа действительности. - Это есть Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий от 1960 года.

Из этого коллективного официального Заявления — определения, становится ясным, до какой степени все марксисты — ленинцы и коммунистические партии трудового народа являются чрезмерно беспомощными и совершенно обезоруженными перед лицом алчных и корыстолюбивых либералов, и ненасытных капиталистов с ростовщиками, если только они используют в своей борьбе за светлое и справедливое будущее всего человечества настоль не совершенное и опровергаемое определение, и всё это ещё и тогда, когда против них либеральные ученые — профессора используют мощнейшую демагогию с клеветой, на которые ответить тем же, марксисты просто не имеют право, против чего необходимо, на наш взгляд, вооружиться научно строгим и логически обоснованным определением, которое невозможно будет никакой тавтологией и демагогией опровергнуть никому, для чего либералам нужны будут столь же научно строгие и логически обоснованные доводы и аргументация, на что либералы, будучи продажными псевдо учеными, уже не способны, так как все они не научно и логически неверно определяют даже свой либерализм, в силу чего пока и не осознают, что их либерализм — это есть разновидность паразитизма!

После всех этих слов и определений, далее мы обязаны теперь представить здесь своё научное определение понятия «марксизм», причем заметим, что впервые в истории самого марксизма логически обоснованное и соответствующее правилам составления дефиниций:

Марксизм — это есть устойчивое миро-

воззрение, основанное на ясном понимании того фундаментального факта, что вся органическая и неорганическая сущность во всем мире имеет только природное - материалистическое происхождение, а также ещё и на полном осознании того обстоятельства, что вся живая и неживая природа существует всегда лишь благодаря природным законам и развивается постоянно диалектически согласно этим законам природы и фундаментальным законам существования человеческого общества, которое, опираясь на силу знаний и мощь практического опыта, и с учетом реальностей возникающего текущего момента, стремиться создать такое общество людей, осознающее предопределенность абсолютной неизбежности появления и существования которого в истории человечества основными общественными законами, посредством, как правило, революционных преобразований, в котором постоянно соблюдались бы конституционно все законы существования и развития человеческого общества, одним из которых является такой фундаментальный исторический закон существования любого общества, который предусматривает повседневное применение всегда и постоянное исполнение в практической жизни фундаментального права в частности для всякого человека на присвоение в законодательном порядке большей части результатов собственного труда и право всех людей на справедливое и гуманное распределение всех материальных благ и иных ценностей, производимых любым из таких обществ в целом.

Итак, теперь-то, возможно, ни один подлинный марксист и любой истинный ученый, хорошо знакомые с основными трудами Карла Маркса и Фридриха Энгельса, причем, не говоря и не вспоминая здесь о всевозможных псевдо ученых – либералах, в принципе не способных понять эти труды и осознать их чрезмерную значимость, не сможет, отрицать тот факт или не согласиться с тем, что данное наше научное определение марксизма в краткой форме содержать в себе квинтэссенцию всех основных результатов творчества классиков марксизма, позволяя тем самым, понять даже ленивому либералу основную суть и главный смысл фундаментальных научных работ таких великих мыслителей и ученых, как Карл Маркс и Фридрих Энгельс, в чем и вся ценность научного определения!

В связи с представлением нами здесь впервые в истории всего марксизма-ленинизма и во всей истории общественно-гуманитарной сферы нашего познания, достаточно строго научного и логически обоснованного данного нашего определения понятия «марксизм» сразу же должны возникнуть,

на наш взгляд, несколько законных основных вопросов, главными среди которых являются всего лишь два следующих вопроса: первый – это, зачем вообще необходимо научное определение, если марксисты и ленинцы, коммунисты и большевики обходились и без такого научного определения до сих пор, и даже смогли построить социалистическое государство, превратив его в мощнейшую в мире державу?

И второй вопрос – это, почему марксизм определен через именно мировоззрение, а не через такие, например, понятия, как идеология или система, учение, или же, теория и т.д.?

Очевидно, что на первый вопрос мы частично выше уже ответили, но, однако, тем не менее, можно его дополнить ещё и тем, что вершиной любого научно-теоретического поиска – основным результатом и теоретической квинтэссенцией научных исследований, в особенности в общественно-гуманитарных областях познания является строго научное именно определение предмета или объекта поиска, в отсутствие чего любой полученный теоретический результат в гуманитарной сфере не может считаться абсолютно верным и объективным до тех пор, пока не будет дано неопровержимое научное определение – ведь одной из главных целей научного поиска и является нахождение формулы определения, и именно поэтому научный поиск может считаться завершённым только тогда, когда будет дано научное определение предмету поиска, которое не оставит никаких надежд для критиков и оппонентов на возможность опровержения достигнутых результатов. Путь только любой противник марксизма попытается теперь опровергнуть марксизм, что у него теперь-то уже вообще не получится, в том числе даже с помощью тавтологии и демагогии, так как нет и не будет у него никаких объективных доводов и логически обоснованных аргументов для такого опровержения идей марксизма и, тем самым, доказательства якобы вечности капиталистической системы и справедливости якобы идей либерализма, для чего любому либеральному профессору необходимо, прежде всего, в наглядном виде, то есть логично доказать ложность и несправедливость фундаментальных законов марксизма, которые одновременно являются фундаментальными законами человеческой истории и законами материальности человеческого бытия, что практически невозможно [10 - 15].

Кроме этого, именно научное определение позволяет, без лишних слов и длительного чтения литературы по марксизму понять суть и осознать смысл марксизма простому человеку, что, очевидно, немаловажно, для агитации и

пропаганды идей марксизма – ведь в нашем определении нет ни единого слова или понятия о социализме и коммунизме, и нет ничего о наемном труде или эксплуатации человека, а есть всего лишь основная их суть и смысл, которые заключаются в праве каждого человека на присвоение результатов своего труда и обозначена необходимость в гуманно-справедливом распределении в обществе, произведенных материальных благ между его членами, что без всяких глубоких теорий и демократий с соблюдением иных прав человека, понятно всякому разумному человеку. Так что строго научные определения и марксизму, и ленинизму, и даже сталинизму, как ранее были необходимы, так и в настоящее время очень нужны как воздух и вода, чего именно к великому сожалению не было до сих пор, что является глубочайшей ошибкой всех ученых марксистов и коммунистов. Вот, например, может ли на сегодня хоть кто-нибудь назвать президента России – Владимира Путина, именно марксистом?

Нет, конечно же! Многих даже удивит в чрезмерной степени такой наш вопрос, причем скрытно подумав о нас или, может, даже открыто выразив нам, что это из числа утопий или, что нам лучше бы заняться не наукой, а литературно-художественной фантастикой. Однако, тем не менее, мы так не думаем и считаем, что именно Владимир Путин является в реальности большей степени именно истинным марксистом, чем любой, включая и Геннадия Зюганова, российский марксист или коммунист, когда публично и неустанно из года в год заявляет, что современной России необходима справедливая экономика, а всему миру нужен гуманизм с равноправием и новая справедливая политика, хотя многие не понимают эти слова президента и не осознают, чего именно они означают в реальности.

Для таких многих непонятливых далее мы объясним, что именно могут означать из уст президента нашей страны такие слова, как гуманность и справедливость, но лишь следуя своим научным принципам, объясним эти слова президента, причем таким же, способом, каким выше мы уже объяснили марксизм, то есть для возможности сравнения через научное определение понятия «путинизм», данное нами ранее в своих работах [16 - 21]:

Путинизм – это есть исторически обусловленный реальный феномен современного мира, состоящий из гуманной – человеколюбивой эволюционной идеологии, основанной на идеях марксизма и вытекающей, в возникших в настоящее время геополитических и глобальных экономических условиях, как прямое необходимое следствие лениниз-

ма со сталинизмом, которая направлена на добровольное и дружелюбное объединение вокруг России многих стран и множество народов, с одинаковыми общими и едиными двумя самыми главными целями, преследующими построение на современном этапе развития и существования всего человечества более цивилизационной основы для возникновения совершенно нового миропорядка и абсолютно иного мироустройства, направленных для всех, искренне стремящихся в миру в глобальном масштабе на социально справедливое и геополитически равноправное содружество в экономической сфере, и создание во главе с Россией системы обеспечения коллективной безопасности в условиях последующего мирного перехода – без мировых войн и общечеловеческих катаклизмов, пока ещё лишь определенной, в социально-экономическом плане уже подготовленной к этому переходу, части современного человечества в последующую эпоху существования и благополучия.

Это есть полное и расширенное именно научное определение понятия «путинизм», как это нам сегодня представляется, объяснения и комментария к которому мы дадим уже в следующей части данной работы. Однако, далее для того, чтобы не слишком «пугать» и вводить в шоковое состояние многих неподготовленных к такому пониманию данного феномена, мы будем использовать пока также временно его укороченный вариант, если кто-то будет не согласен с таким нашим пониманием путинизма, то на это есть научные доводы и логически обоснованные аргументы, чтобы доказать, без использования разных слухов и мифов, тавтологии и демагогии, всю ошибочность наших этих взглядов, хотя, естественно, что путинизм, как любая иная идеология, будет и способна развиваться, и его определение вместе с этим, конечно же, будет, изменяясь, дополняться новыми идеями по мере изменения экономической и геополитической ситуации во всем мире [22, 23]:

Путинизм – это есть исторически обусловленный феномен современного мира, состоящий из гуманной идеологии, которая направлена на объединение вокруг России многих стран и народов, с общими и едиными двумя главными целями, преследующими построение на современном этапе существования человечества цивилизационной основы для нового миропорядка и мироустройства, направленных на социально справедливое и геополитически равноправное содружество в экономической сфере, и создание во главе с Россией системы обеспечения коллективной безопасности в условиях мирного перехода – без мировых войн и общечеловеческих

катаклизм, пока ещё лишь одной определенной – готовой части человечества в последующую эпоху своего существования и развития.

Теперь же, постараемся далее ответить и на свой второй вопрос, который даже слегка усложним, а именно: Почему марксизм определен нами через такое родовое понятие как мировоззрение, а путинизм определен через понятие идеология, а не мировоззрение, но, прежде, задавшись вопросом: Что такое религия – это идеология или система взглядов? Или религия – это есть одна из форм общественного сознания или это мировоззрение?

Иными словами, отвечая на эти вопросы, нам прежде нужно выявить родовое понятие для определения религии вообще, после чего должен стать очевидным возможный ответ и на вопрос о родовом понятии таких понятий, как ленинизм и сталинизм или путинизм, так что ответ на вопрос о религии вообще или, может, даже об атеизме чрезмерно важен для правильного понимания и верного, то есть объективного восприятия всего последующего, причем не только в этой нашей работе или данной серии статей, но и вообще в научной и познавательной литературе, в том числе и для интеллектуального развития в принципе.

Итак, в нашем представлении, **религия** – это есть мировоззрение, которое основано на абсолютной вере в реальность и неоспоримость того факта, что абсолютно все живые существа, включая человека, и без всяких исключений все неживые сущности в природе являются сотворенными абсолютно беспричинно когда-либо в прошлом кем-нибудь могущественным или, может, чем-то всесильным, и непознаваемым в принципе никаким образом со стороны человека для достаточно крепкого и вечного привязывания через божественный страх и наказания после смерти, повседневных нужд и потребностей абсолютного большинства людей, к интересам абсолютного меньшинства чрезмерно корыстолюбивых и скрытно алчных людей, вообще не имеющих диалектико-логическое мышление, отрицая реальную материальность бытия человеческого, и не способных в принципе производить материальные блага во благо всего общества, а, следовательно, существовавших во все эпохи ранее и живущих в настоящее время за счет результатов от эксплуатируемого ими труда большего, чем сами количества верующих им людей.

Очевидно, что данное наше строго научное определение понятия «религия», которое представлено здесь впервые за всю историю философии и теологии, вообще-то является совершенно новым и логически обоснованным, существенно отличающимся

от всех практически существующих и общепризнанных в настоящее время иных определений данного понятия, несмотря на любого рода взгляды всех теологов и верующих, причем, хотя бы только по той причине, что выше мы впервые использовали при определении этого понятия такое понятие, как «беспричинно», чего вообще нет и не может быть ни в одном из всех общепринятых определений религии и что является существенным, на наш взгляд, моментом, так как могущественный «сотворитель» природы и человека является абсолютно непознаваемым для самого человека, то, следовательно, ни один человек не сможет назвать реальную причину своей сотворенности и причину возникновения всей нашей природы, то есть иными словами **религия** – это то, что не подчиняется никогда принципу причинности – фундаментальному закону природы, а вера любого человека в такую беспричинность не может являться идеологией или системой взглядов, и даже не может быть в принципе всего лишь одной из форм общественного сознания в качестве возможного родового понятия для определения религии, хотя бы по той одной причине, что форм общественного сознания существует множество, в то время как в данном случае, когда религия – это одна из форм общественного сознания, то таких форм может быть всего лишь только две, а именно: это форма осознания реальности причинности и это форма беспричинной веры в сотворенность, и любых иных форм общественного сознания тогда не должно вообще быть, так что остается лишь одно – религия – это мировоззрение!

Таким образом, очевидно, что понятийным антиподом понятия «религия» является не столько атеизм, а сколько и только марксизм, как мировоззрение, в силу того, что атеизм – это ещё не марксизм, а вот марксизм – это всегда атеизм, так как можно быть атеистом – не верить в существовании своей сотворенности, но при этом всегда верить в то, что либерализм – это будущее человечества или что капитализм – это справедливая система, так что атеизм – это одна из форм общественного сознания, тогда как марксизм и религия – это есть два существенно различных мировоззрения человека, так как религия – это не только вера в свою сотворенность, но ещё и вера в счастливую жизнь после смерти, что означает на самом деле только одно – эксплуатацию человека при жизни и присвоение результатов его труда кем-то другим, совершенно без разницы кем именно, раз счастья при жизни нет, и не может быть, и оно – счастье трудящего человека лишь в загробном мире, что и есть общее и единое между любой религией и капита-

лизмом с либерализмом, то есть, если иными словами, то в первом случае – это есть скрытое паразитирование на вере и труде человека, а во втором – открытое паразитирование на результатах его труда.

Теперь в качестве квинтэссенции всего сказанного нами выше о религии и чтобы более уже не вникать в её суть, приведем далее, а точнее напомним ещё раз о представленном в предыдущих наших работах, известное строго логичное утверждение великого Авиценны уже тысячелетней давности об абсолютной невозможности в нашей природе и обществе, хоть какой-либо вообще сотворенности беспричинной, и это для того, чтобы многие среди сомневающихся пока, в том числе и все, считающих себя именно учеными, наконец-то, начали прозревать относительно реальностей, так как в ином, противном случае, все эти многие разные «псевдо» наглядно покажут и даже докажут сами же всем остальным, что все они интеллектуально в настоящее время, намного, менее развиты, как неожиданно это вдруг, оказывается, по сравнению даже с интеллектуальностью великого Авиценны, каким интеллектуально развитым он был ещё в далеком XI веке, а именно [24, 25]:

«Сотворенность абсолютно невозможна, так как предполагает изменение в Творце. Кроме того, если мира не было, а затем он появился, то почему же он не появился раньше? Если мира не было раньше, то, значит, это было чистое небытие, в котором не было никакого различия, поскольку с отсутствием мира не было бы и времени. Значит, всё зависело от предполагаемого Творца, которому тогда что-то препятствовало сотворить мир. Из этого явствует, что он не был совершенным до того, как смог получить возможность сотворить мир, и вдруг он получил возможность стать совершенным в какой-то момент, а именно: в момент сотворения мира. Следовательно, с ним что-то произошло, но что конкретно и каким образом? Должно быть это «что-то» содержалось в нем в потенции, а это уже противоречит посылке о том, что он – необходимое – сущее во всех отношениях и со всех сторон во все времена».

Представив данное утверждение Авиценны тысячелетней давности для размышлений, можно смело задаться вопросом, спросив: разве хоть кто-то среди современных ученых с либеральным мировоззрением, рассуждающих о марксизме или же, путинизме, вообще-то способен ли и сможет ли в принципе понять такую логичность, не имея диалектического мышления и не владея диалектической логикой, можно уверенно ответить: нет и никогда!

В том-то и заключается в настоящее вре-

мя вся современная основная беда и нищета всей Западной цивилизации, которая состоит не столько из финансово-экономического кризиса, как многим это кажется и представляется, а сколько и только из самого главного кризиса – из умственной нищеты – интеллектуальной ущербности всего истеблишмента Западной цивилизации, это когда её самые яркие и известные представители – элита, в том числе и многие лидеры стран Запада, не способны вникнуть своим умом в логику даже средневекового азиата, в силу чего, как же тогда они могут понять, что такое марксизм или ленинизм, а тем более, абсолютно никто из них не понимает то, что означает в реальности путинизм и не осознает сегодня, что именно постоянно старается и всегда пытается осуществлять во благо всего человечества президент России – Владимир Путин!

3. Таким образом, мы очень старались выше ответить на все поставленные вопросы, за исключением одного, а именно: Почему именно понятие «путинизм» было определено нами через такое родовое понятие как «идеология», а не через мировоззрение или что-то иное, например, учение или одну из новых форм общественного мнения и т.д.?

Но для ответа на этот вопрос, очевидно, прежде всего, необходимо нам понять, что такое есть ленинизм и сталинизм – это есть идеология или тоже мировоззрение, или, может, это есть какая-то система совокупности определенных знаний и взглядов, и т.д.?

Однако теперь мы далее не будем представлять здесь, как это выше было с понятием «марксизм», всю современную палитру разнообразий понятия «ленинизм», хорошо понимая и осознавая тот факт, что всевозможные определения ленинизму в свои времена, навязывая своё мнение и взгляды, давали практически все те же самые самоуверенные в себе псевдо ученые западного образца мышления, причем, не имея должного логичного основания и не настолько развитые интеллектуально, чтобы представлять научно строгие определения, так что нам необходимо обращаться, прежде всего, только к такому первоисточнику как Иосиф Сталин, реально доказавшему, в бесспорном порядке, своё умственное превосходство и интеллектуально-стратегическое величие не только над всеми такого рода людьми из числа псевдо мыслителями и либералами, в том числе и всеми лидерами Западных стран, но и над всеми выдающимися учеными современности.

Итак, как хорошо известно, из юбилейных Тезисов ЦК КПСС от 1970 года «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», дальнейшее творческое развитие

марксизм получил в теоретических трудах и практической деятельности гениального продолжателя дела Карла Маркса и Фридриха Энгельса — В. И. Ленина, который поднял революционное учение марксизма на новую, высшую ступень. В. И. Ленин, восприняв теорию К. Маркса и Ф. Энгельса, творчески развил и конкретизировал её применительно к условиям новой исторической эпохи. Борьба и деятельность В. И. Ленина представляют собой ленинский этап в развитии революционной теории рабочего класса, справедливо именуемой марксизмом-ленинизмом. Ленинизм — это «...марксизм эпохи империализма и пролетарских революций, эпохи крушения колониализма и победы национально-освободительных движений, эпохи перехода человечества от капитализма к социализму и строительства коммунистического общества», из чего с очевидностью следует тот факт, что даже, несмотря на известное хрущевское разоблачение якобы культа личности вождя Советского народа - Иосифа Сталина, сами-то «вожди» и руководители КПСС и после отстранения Н.С.Хрущева от руководства КПСС и страной, в основном практически всегда придерживались определения ленинизма, данное впервые в истории марксизма-ленинизма именно Иосифом Сталиным в начале 20-х годов прошлого века, а точнее в мае 1924 года в своей работе, то есть в небольшой брошюре «Об основах ленинизма», и после уже в 1926 году в другой своей дополненной работе - книге «Вопросы ленинизма»:

Итак, **по Иосифу Сталину следует:** «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности. Маркс и Энгельс подвизались в период предреволюционный (мы имеем в виду пролетарскую революцию), когда не было еще развитого империализма, в период подготовки пролетариев к революции, в тот период, когда пролетарская революция не являлась еще прямой практической неизбежностью. Ленин же, ученик Маркса и Энгельса, подвизался в период развитого империализма, в период развёртывающейся пролетарской революции, когда пролетарская революция уже победила в одной стране, разбила буржуазную демократию и открыла эру пролетарской демократии, эру Советов.

Вот почему ленинизм является дальнейшим развитием марксизма. Отмечают, обычно, исключительно боевой и исключительно революционный характер ленинизма. Это совершенно правильно. Но эта особенность ленинизма объясняется двумя причинами:

во-первых, тем, что ленинизм вышел из недр пролетарской революции, отпечаток которой он не может не носить на себе; во-вторых, тем, что он вырос и окреп в схватках с оппортунизмом II Интернационала, борьба с которым являлась и является необходимым предварительным условием успешной борьбы с капитализмом. Не следует забывать, что между Марксом и Энгельсом, с одной стороны, и Лениным - с другой, лежит целая полоса безраздельного господства оппортунизма II Интернационала, беспощадная борьба с которым не могла не составить одной из важнейших задач ленинизма». — **Конец цитаты.**

После всех этих слов Иосифа Сталина – определения им понятия «ленинизм», на наш взгляд, нет уже абсолютно никакого смысла нам далее продолжать свои научные поиски в любой другой литературе, хоть какое-нибудь совсем иное определение этому понятию, так как данное Сталинское определение, по своей основной сути и главному смыслу, достаточно полное и довольно четкое, хотя оно, однако, и не представляет собой, к великому сожалению, именно научную форму определения с соблюдением всех норм и правил составлений научных дефиниций, но, тем не менее, нам думается, что нам далее необходимо представить здесь самое начало брошюры «Об основах ленинизма», что, без всяких сомнения, должно быть не столько очень интересным, хотя не без этого, а сколько чрезмерно полезным для развития интеллектуальности нашей современной молодежи, в том числе и правильного понимания доводов и верного восприятия всей аргументации Иосифа Сталина, выстроенной с помощью диалектического способа мышления, то есть с использованием именно диалектической логики, которая вообще никогда, как обычно, не была доступной пониманию всем его критикам и оппонентам из среды ненавистников и идейных врагов – либералов, способных всего лишь на бесконечную тавтологию с бессвязную демагогией во всех своих предвзятых спорах и обвинениях во всех грехах, перемешанных, как правило, всегда с циничной ложью и клеветой — **начало цитаты:**

«Изложить основы ленинизма - это еще не значит изложить основы мировоззрения Ленина. Мировоззрение Ленина и основы ленинизма - не одно и то же по объёму. Ленин - марксист, и основой его мировоззрения является, конечно, марксизм. Но из этого вовсе не следует, что изложение ленинизма должно быть начато с изложения основ марксизма. Изложить ленинизм - это значит изложить то особенное и новое в трудах Ленина, что внёс Ленин в общую сокровищницу марксизма и что естественно связано с его

именем. Только в этом смысле я буду говорить в своих лекциях об основах ленинизма.

Итак, что такое ленинизм? Одни говорят, что ленинизм есть применение марксизма к своеобразным условиям русской обстановки. В этом определении есть доля правды, но оно далеко не исчерпывает всей правды. Ленин действительно применил марксизм к русской действительности и применил его мастерски. Но если бы ленинизм являлся только лишь применением марксизма к своеобразной обстановке России, то тогда ленинизм был бы чисто национальным и только национальным, чисто русским и только русским явлением. Между тем мы знаем, что ленинизм есть явление интернациональное, имеющее корни во всём международном развитии, а не только русское. Вот почему я полагаю, что это определение страдает односторонностью. Другие говорят, что ленинизм есть возрождение революционных элементов марксизма 40-х годов XIX века в отличие от марксизма последующих годов, когда он стал будто бы умеренным, нереволюционным. Если отвлечься от этого глупого и пошлого подразделения учения Маркса на две части, на революционную и умеренную, нужно признать, что даже в этом совершенно недостаточном и неудовлетворительном определении имеется доля правды. Состоит она, эта доля правды, в том, что Ленин действительно возродил революционное содержание марксизма, замуравленное оппортунистами II Интернационала. Но это только доля правды. Вся правда о ленинизме состоит в том, что ленинизм не только возродил марксизм, но он сделал ещё шаг вперёд, развив марксизм дальше в новых условиях капитализма и классовой борьбы пролетариата». При этом нужно напомнить, что через два года в начале своей другой книги, названной уже «Вопросы ленинизма» и являющейся дополненным вторым изданием этой брошюры, Иосиф Сталин, как бы продолжает своё обоснование, данного им определения ленинизма: «В брошюре "Об основах ленинизма" дано известное определение ленинизма, получившее, видимо, права гражданства. ...

Правильно ли это определение?

Я думаю, что правильно. Оно правильно, во-первых, потому, что правильно указывает на исторические корни ленинизма, характеризуя его как марксизм эпохи империализма, в противовес некоторым критикам Ленина, неправильно думающим, что ленинизм возник после империалистической войны. Оно правильно, во-вторых, потому, что правильно отмечает международный характер ленинизма, в противовес социал-демократии, считающей ленинизм применимым лишь в национально-русской обстановке. Оно пра-

вильно, в-третьих, потому, что правильно отмечает органическую связь ленинизма с учением Маркса, характеризуя его как марксизм эпохи империализма, в противовес некоторым критикам ленинизма, считающим его не дальнейшим развитием марксизма, а лишь восстановлением марксизма и применением его к русской действительности», - **Конец цитаты.** После этих слов, нам думается, стоит теперь сильно задуматься над тем фактом практически всем, верившим ранее нашим известным либеральным профессорам и академиком, сколько может стоить на деле их субъективная критика и предвзятая всегда циничная клевета, продолжающаяся до сих пор, относительно якобы необразованности и научно-логической ущербности и якобы психопатология личности Иосифа Сталина?!

В нашем представлении, после прочтения и восприятия нами этой книги - «Вопросы ленинизма», и ещё серию его очень ранних статей, объединенных в книге под название «Анархизм или социализм?», и доходчиво объясняющих, что такое ленинизм, у нас создалось устойчивое впечатление о следующем: если бы только Иосиф Сталин за всю свою жизнь написал бы только одни, лишь эти две свои книги для потомков и больше абсолютно ничего бы не стал делать, то и в таком случае он смог бы остаться навеки в истории человечества величайшим мыслителем - ученым, который бы на целую голову превосходил своим умом и интеллектом многих признанных ученых не только своей эпохи, но и нашего времени, после чего становится вполне объяснимыми, по меньшей мере, хотя бы только нам, все чрезмерные усилия и злонамеренные потуги его оклеветать с любой стороны, называя его необразованным варваром и малограмотным диктатором, которые совершались из либеральной ненависти, рожденной от чрезмерно черной зависти к его явному интеллектуально-стратегическому превосходству над ними всеми - своими клеветниками и идеологическими врагами, которые за всю свою жизнь, так и не смогли дорасти своим умом до уровня четкого понимания и развития своим интеллектом до ясного осознания того очевидного факта, что капиталистическая система - это есть только эксплуатация человека, а не его свобода, и что либерализм - это есть всего лишь скрытый, но настоящий именно паразитизм на результатах эксплуатации многих людей и угнетения одновременно природы, а не свобода индивидуального развития и предпринимательства!

Так, например, хоть кто-нибудь из всех таких либеральных критиков и клеветников из числа нам всем известных и знаменитых, как в прошлые времена, так и настоящее время

псевдо ученых - профессоров и академиков, смог бы дойти своим умом и интеллектом до понимания таких мыслей, о которых в третьей части своей книги «Вопросы ленинизма», рассуждая о теории пролетарской революции, Иосиф Сталин смог наглядным образом для всех малограмотных и очень подробно для всех слабообразованных людей еще в то время, то есть уже практически сто лет назад, написать? А именно, следующее – **начало цитаты:**

«...Ленинская теория пролетарской революции исходит из трёх основных положений.

Положение первое. Господство финансового капитала в передовых странах капитализма; эмиссия ценных бумаг, как важнейшая операция финансового капитала; вывоз капитала к источникам сырья, как одна из основ империализма; всемогущество финансовой олигархии, как результат господства финансового капитала, - всё это вскрывает грубо паразитический характер монополистического капитализма, делает во сто раз более чувствительным гнёт капиталистических трестов и синдикатов, усиливает рост возмущения рабочего класса против основ капитализма, подводит массы к пролетарской революции, как единственному спасению (см. "Империализм" Ленина).

Отсюда первый вывод: обострение революционного кризиса внутри капиталистических стран, нарастание элементов взрыва на внутреннем, пролетарском фронте в "метрополиях".

Положение второе. Усиленный вывоз капитала в колониальные и зависимые страны; расширение "сфер влияния" и колониальных владений, вплоть до охвата всего земного шара; превращение капитализма во всемирную систему финансового порабощения и колониального угнетения горстью "передовых" стран гигантского большинства населения земли, - всё это, с одной стороны, превратило отдельные национальные хозяйства и национальные территории в звенья единой цепи, называемой мировым хозяйством, с другой стороны - раскололо население земного шара на два лагеря: на горсть "передовых" капиталистических стран, эксплуатирующих и угнетающих обширные колониальные и зависимые страны, и на громадное большинство колониальных и зависимых стран, вынужденных вести борьбу за освобождение от империалистического гнёта (см. "Империализм").

Отсюда второй вывод: обострение революционного кризиса в колониальных странах, нарастание элементов возмущения против империализма на внешнем, колониальном фронте.

Положение третье. Монопольное вла-

дение "сферами влияния" и колониями; неравномерное развитие капиталистических стран, ведущее к бешеной борьбе за передел мира между странами, уже захватившими территории, и странами, желающими получить свою "долю"; империалистические войны, как единственное средство восстановить нарушенное "равновесие", - всё это ведёт к усилению третьего фронта, фронта междукапиталистического, ослабляющего империализм и облегчающего объединение двух первых фронтов против империализма, фронта революционно-пролетарского и фронта колониально-освободительного (см. "Империализм").

Отсюда третий вывод: неотвратимость войн при империализме и неизбежность коалиции пролетарской революции в Европе с колониальной революцией на Востоке в единый мировой фронт революции против мирового фронта империализма.

Все эти выводы объединяются у Ленина в один общий вывод о том, что "империализм есть канун социалистической революции" (см. т. XIX, стр. 71).

Сообразно с этим меняется и самый подход к вопросу о пролетарской революции, характере революции, её объёме, её глубине, меняется схема революции вообще.

Раньше к анализу предпосылок пролетарской революции подходили обычно с точки зрения экономического состояния той или иной отдельной страны. Теперь этот подход уже недостаточен. Теперь надо подходить к делу с точки зрения экономического состояния всех или большинства стран, с точки зрения состояния мирового хозяйства, ибо отдельные страны и отдельные национальные хозяйства перестали быть самодовлеющими единицами, превратились в звенья единой цепи, называемой мировым хозяйством, ибо старый "культурный" капитализм перерос в империализм, а империализм есть всемирная система финансового порабощения и колониального угнетения горстью "передовых" стран гигантского большинства населения земли.

Раньше принято было говорить о наличии или отсутствии объективных условий пролетарской революции в отдельных странах, или точнее - в той или иной развитой стране. Теперь эта точка зрения уже недостаточна. Теперь нужно говорить о наличии объективных условий революции во всей системе мирового империалистического хозяйства, как единого целого, причём наличие в составе этой системы некоторых стран, недостаточно развитых в промышленном отношении, не может служить непреодолимым препятствием к революции, если система в целом или, вернее, - так как система в целом уже созре-

ла для революции.

Раньше принято было говорить о пролетарской революции в той или иной развитой стране, как об отдельной самодовлеющей величине, противопоставленной отдельному, национальному фронту капитала, как своему антиподу. Теперь эта точка зрения уже недостаточна. Теперь нужно говорить о мировой пролетарской революции, ибо отдельные национальные фронты капитала превратились в звенья единой цепи, называемой мировым фронтом империализма, которой должен быть противопоставлен общий фронт революционного движения всех стран.

Раньше рассматривали пролетарскую революцию как результат исключительно внутреннего развития данной страны. Теперь эта точка зрения уже недостаточна. Теперь надо рассматривать пролетарскую революцию, прежде всего, как результат развития противоречий в мировой системе империализма, как результат разрыва цепи мирового империалистического фронта в той или иной стране.

Где начнётся революция, где, прежде всего, может быть прорван фронт капитала, в какой стране? Там, где больше развита промышленность, где пролетариат составляет большинство, где больше культурности, где больше демократии, - отвечали обычно **раньше**. Нет, - возражает ленинская теория революции, - не обязательно там, где промышленность больше развита, и пр. Фронт капитала прорвётся там, где цепь империализма слабее, ибо пролетарская революция есть результат разрыва цепи мирового империалистического фронта в наиболее слабом её месте, причём может оказаться, что страна, начавшая революцию, страна, прорвавшая фронт капитала, является менее развитой в капиталистическом отношении, чем другие, - более развитые, страны, оставшиеся, однако, в рамках капитализма. ...

... Дальше. **Раньше** считали победу революции в одной стране невозможной, полагая, что для победы над буржуазией необходимо совместное выступление пролетариев всех передовых стран или, во всяком случае, большинства таких стран. Теперь эта точка зрения уже не соответствует действительности. Теперь нужно исходить из возможности такой победы, ибо неравномерный и скачкообразный характер развития различных капиталистических стран в обстановке империализма, развитие катастрофических противоречий внутри империализма, ведущих к неизбежным войнам, рост революционного движения во всех странах мира, - всё это ведёт не только к возможности, но и к необходимости победы пролетариата в отдельных странах.

История революции в России является прямым тому доказательством. Необходимо только помнить при этом, что свержение буржуазии может быть с успехом проведено лишь в том случае, если имеются налицо некоторые, совершенно необходимые, условия, без наличия которых нечего и думать о взятии власти пролетариатом. Вот что говорит Ленин об этих условиях в своей брошюре "Детская болезнь":

"Основной закон революции, подтверждённый всеми революциями и в частности всеми тремя русскими революциями в XX веке, состоит вот в чём: для революции недостаточно, чтобы эксплуатируемые и угнетённые массы сознали невозможность жить по-старому и потребовали изменения; для революции необходимо, чтобы эксплуататоры не могли жить и управлять по-старому. Лишь тогда, когда "низы" не хотят старого и когда "верхи" не могут по-старому, лишь тогда революция, может победить.

Иначе эта истина выражается словами: революция невозможна без общенационального (и эксплуатируемых и эксплуататоров затрагивающего) кризиса. Значит, для революции надо, во-первых, добиться, чтобы большинство рабочих (или, во всяком случае, большинство сознательных, мыслящих, политически активных рабочих) вполне поняло необходимость переворота, и готово было идти на смерть ради него; во-вторых, чтобы правящие классы переживали правительственный кризис, который втягивает в политику даже самые отсталые массы..., обессиливает правительство и делает возможным для революционеров быстрое свержение его" (см. т. XXV, стр.222).

Но свергнуть власть буржуазии и поставить власть пролетариата в одной стране - еще не значит обеспечить полную победу социализма. Упрочив свою власть и поведя за собой крестьянство, пролетариат победившей страны может и Должен построить социалистическое общество. Но значит ли это, что он тем самым достигнет полной, окончательной победы социализма, т. е. значит ли это, что он может силами лишь одной страны закрепить окончательно социализм и вполне гарантировать страну от интервенции, а значит, и от реставрации? Нет, не значит. Для этого необходима победа революции, по крайней мере, в нескольких странах.

Поэтому развитие и поддержка революции в других странах является существенной задачей победившей революции. Поэтому революция победившей страны должна рассматривать себя не, как самодовлеющую величину, а как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата в других странах. Ленин выразил эту мысль в двух

словах, сказав, что задача победившей революции состоит в проведении "максимума осуществимого в одной стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах" (см. т. XXIII, стр. 385). Таковы, в общем, характерные черты ленинской теории пролетарской революции» - **конец цитаты.**

Итак, отвечая на вопрос, поставленный выше, можно теперь заметить, что, как нам представляется, абсолютно никто из современных либеральных ученых до этих мыслей Иосифа Сталина просто не способен своим умом дойти, несмотря на своё образование и либеральное мировоззрение, иначе бы никто из них никогда бы не стал, споря со всеми, доказывать, что именно либерализм – это и есть верная и конструктивная теория или, что только за либерализмом всё будущее человечества, причем также абсолютно никто бы из них не стал усиленно искать хоть какие-либо совсем иные причины, продолжающего до сих пор современного мирового финансово-экономического кризиса, так как ведь все эти реальные причины наглядно были показаны и обрисованы выше Иосифом Сталиным ещё сто лет назад, а также при этом ведь даже только из одной лишь данной цитаты уже становится вполне очевидным весь могущий ум и высокая интеллектуальность очень молодого Иосифа Сталина, с одной стороны, которым позавидовать может всякий лидер любой страны Западной цивилизации, причем даже в настоящее время, не говоря уже о прошлых временах и о различного рода, весьма маститых псевдо ученых – философов и политологов, историков и экономистов из числа профессоров и академиков западного образца обучения, постоянно и неустанно льющих со всех сторон с большим усердием всевозможную грязь и пакости с небылицами на светлую память выдающего мыслителя не только XX века, но и всего человечества во все эпохи, и при этом чрезмерно изводящих только себя спекуляциями и клеветой относительно результатов интеллектуального его творчества и стратегического, политического и экономического труда и наследия, но, а с другой стороны, который мог и был способен говорить уже в 20-е годы прошлого века, как будто бы не о своем времени и не о Советском Союзе, а предвидя современную геополитическую и экономическую ситуацию и не зная, что такое глобализация, говорил именно о нашем времени – о XXI веке и современной России со всем человечеством!

Сегодня многие из нас, иногда обычно, читая различного рода прогнозы и знакомясь с предсказаниями возможных экстрасенсов и некоторых магов или пророков, включая по-

литиков и политологов, историков и экономистов, как правило, удивляемся тому, что какие-то из них сбываются, особенно в политической сфере и экономической области, на наш взгляд, чему не стоит вообще удивляться, так как все эти прогнозы берутся из трудов Карла Маркса и Фридриха Энгельса, Владимира Ленина и Иосифа Сталина, так что, если хочется удивлять всегда других, нужно читать, прежде всего, своих истинных пророков – Владимира Ленина и Иосифа Сталина, можно тогда, возвеличившись, прослыть великим пророком или выдающимся экстрасенсом, предсказавшим верно будущее человечества!

Итак, из нами цитированных работ Иосифа Сталина, прямо следует вывод о том, что учение Владимира Ленина, представляющее собой дальнейшее развитие и конкретизацию марксизма в условиях развитого капитализма – империализма и пролетарской революции. «Ленинизм нельзя ни отделять от марксизма, ни тем более противопоставлять марксизму – наставлял Иосиф Сталин, при этом всегда имея в виду, что, **во-первых**, теоретические корни ленинизма лежат в марксизме, **во-вторых**, что зародился он в эпоху, когда резко ускорившееся развитие капитализма сопровождалось грандиозными – глобальными социальными потрясениями, вплоть до революционного свержения прежнего строя, и **в-третьих**, что ленинизм при этом есть не повторение марксизма, а новое, основанное на нём учение, учитывающее изменения, произошедшие после смерти Карла Маркса и Фридриха Энгельса, причем тот факт, что наша успешная социалистическая революция свершилась далеко не в самой развитой экономически индустриальной стране, как это ранее полагали, обычно, всегда классики марксизма, является, бесспорно, существенным фактором, но далеко не исчерпывающим вопрос о соотношении марксизма и ленинизма, тем более, что относится он лишь к практической, доктринальной части обоих учений.

Вместе с тем, в части научной – философской или теоретической оба эти учения между собой тождественны в силу общности их основного фундамента – базиса, а именно: диалектического материализма. Творчески перерабатывая марксизм и творя в указанном им направлении, Владимир Ленин не только использовал множество тезисов, которые ранее были сформулированы Карлом Марксом, но и дополнил учение марксизма своими такими философскими работами, как, например, «Материализм и эмпириокритицизм», «Философские тетради», «О значении воинствующего материализма» и многими другими.

Если в частности, то известно, что именно Владимир Ленин развил интерпретацию диалектического и исторического материализма и при этом он смог дать своевременно обоснованную критику философии эмпириокритицизма, то есть махизма, неокантианства и прагматизма. Кроме того, именно Владимир Ленин также ещё смог отградить от ряда ученых, развивавшихся вне марксизма, «молодой» тогда диалектический материализм, а именно: от сенсуализма, наивного реализма, релятивизма и вульгарного материализма.

В области понимания общественных явлений Владимир Ленин смог восстановить ещё, как единство естественнонаучного материализма с историческим материализмом, так и единство между диалектическим пониманием нашей природы и диалектическим пониманием общественного развития, то есть истории человечества, что в последствие привело к открытию фундаментальных законов человеческой истории [10-12, 16-19, 25]. При этом, как известно, Владимир Ленин, постоянно указывая и настаивая на единстве диалектического - материалистического понимания реальной действительности, смог для всех наглядно показать, что диалектический материализм есть именно методология научного исследования, причем, как природных явлений, так и общественных явлений и событий, причем конкретизируясь для общественных как исторический материализм, и постоянно требуя от диалектиков - материалистов, чтобы они всегда тщательно следили за развитием всех основных естественных наук, особенно теоретической физики.

Однако далее, несмотря на то, что роль самого Владимира Ленина для истории всего человечества и влияние его «ленинизма» на мировое общественное сознание очень трудно переоценить и считая при этом, что именно «ленинизм» является для общей культуры российской, как выразился как-то Иосиф Сталин, непревзойденной пока никем вершиной творчества, в силу чего говорить и писать о ленинизме можно бесконечно, мы не будем продолжать расхваливать все имеющиеся в истории заслуги и перечислять результаты творческой деятельности Владимира Ленина, и в заключение этой первой части нашей работы, перед тем как представить наше видение - новое научное определение ленинизма, нам нужно перечислить его основные положения, то есть самые главные достижения ленинизма, имеющие огромное не только теоретическое значение, которыми являются:

Во-первых, это то, что империализм — высшая и последняя стадия капитализма.

Во-вторых, это то, что революции раньше всего произойдут в «слабых звеньях», то

есть в экономически не столь развитых странах.

В-третьих, для возможной и реальной победы революции должен сложиться союз рабочих и крестьян, с руководящей ролью в ней пролетариата.

В-четвертых, диктатура пролетариата должно осуществляться под непосредственным руководством партии революционного авангарда.

Таким образом, естественно, в отличие от общепринятых взглядов и мнений абсолютно всех других из числа либеральных профессоров и директоров институтов, в том числе и из среды псевдо ученых с рыночными мировоззрениями, в нашем представлении:

Ленинизм – это есть революционная идеология, основанная на дополненных научно и теоретически развитых идеях марксизма, для применения в практической жизни общества в одной из ещё только развивающихся экономически и пока лишь слаборазвитых стран в условиях достаточно развитого мирового капитализма – глобального империализма, с одной единственной и самой главной целью, а именно: для установления диктатуры пролетариата и только после уже для начала строительства гуманного и справедливого - социалистического общества с последующим распространением его во многие другие страны с всесторонним учетом возникающих внешних и внутренних условий для этого.

Таким образом, после такого строго научного определения с нашей стороны понятия «ленинизм», которое может, бесспорно, расширяться и дополняться, пока его вообще не поясняя и не комментируя, необходимо, прежде всего, задаться довольно интересным с научно-познавательной и теоретической точки зрения следующим вопросом:

Каким должно быть определение понятия «марксизм-ленинизм», и не является ли это объединенное понятие искусственным или тавтологическим, в свете наших определений? То есть, если только выразится иными словами, то тогда этот вопрос будет выглядеть следующим образом: Не является ли само словосочетание «марксизм-ленинизм» таким же, по своей сути и смыслу, как «масло масляное»?

Оставим пока эти вопросы для размышлений тем корифеям и патриархам от нашей общей культуры и гуманитарной науки, считающих лишь себя профессионалами, а мы же своё видение пока прибережем временно до следующих частей данной нашей работы, напомним таким псевдо профессионалам в заключение известные слова Иосифа Сталина о том, что: «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции». ■

Библиографический список:

1. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и Евразийский Союз. // Введение – часть 4. Журнал «Научная перспектива», № 3, с. 5, 2014
2. Сайфуллаев Ш.Р. Признаки величия и критерия гениальности – 1 // Журнал «Научный обозреватель», № 4, с. 5, 2014
3. Сайфуллаев Ш.Р. Признаки величия и критерия гениальности – 2 // «Журнал научных и прикладных исследований», № 4, с. 6, 2014
4. Сайфуллаев Ш.Р. Признаки величия и критерия гениальности – 3 // Журнал «Научный обозреватель», № 5, с. 6, 2014
5. Сайфуллаев Ш.Р. Признаки величия и критерия гениальности – 4 // «Журнал научных и прикладных исследований», № 5, с. 6, 2014
6. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? - 1. // Журнал «Научная перспектива» № 3, с. 9, 2013
7. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? - 2. // Журнал «Научный обозреватель» № 5, с. 4, 2013
8. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? - 3. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 10, 2013
9. Сайфуллаев Ш.Р. Качество интеллектуального мышления... // Журнал научных и прикладных исследований, № 3, с. 40; № 4, с. 45; № 6, с. 43 и № 7, с. 23, 2013
10. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и исторический материализм – Часть-1 // Журнал «Научный обозреватель», № 8, с. 16, 2013
11. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и исторический материализм – Часть-2 // «Журнал научных и практических исследований». № 3, с. 4, 2014
12. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и исторический материализм – Часть-3 // Журнал «Научная перспектива», № 4, с. 6, 2014
13. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм и энергоконцепция в современной экономике // Экономика и предпринимательство. № 4, с. 486, 2013
14. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и экономические кризисы – обман и мошенничество в геоэкономике // Журнал «Научный обозреватель», № 12, с. 6, 2013
14. Ш.Р.Сайфуллаев. О фундаментальных понятиях в экономике и философии // Экономика и предпринимательство. 2012. № 5, с. 278.
16. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция – новая фундаментальная экономическая теория – Часть-1. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 4, с. 4, 2013
17. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция – новая фундаментальная экономическая теория – Часть-2. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 6, с.10, 2013
18. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция – новая фундаментальная экономическая теория – Часть-3. // Журнал «Научная перспектива», № 10, с. , 2013
19. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. О законах природы в экономике. // Современная наука: Серия «Гуманитарные науки», № 7-8, 2012
20. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и Евразийский Союз. // Журнал научных и прикладных исследований, № 8, с. 15, 2013
21. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай, ...и... человечество» // Научно-аналитический журнал «Научная Перспектива», № 2, с. 5, 2014
22. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Триумвират империй». Уфа-СПб, 2014
23. Сайфуллаев Ш.Р. «Путинизм и Евразийский Союз». Уфа-СПб, 2014
24. Сайфуллаева Р.Р. и другие. Гений Авиценна и титаны Европы. Берлин, 2010-11 г.г.
25. Ш.Р.Сайфуллаев. «Эволюция и природа интеллекта». В 2-х томах, СПб, 2005

Классические и современные подходы к определению национального богатства

Наталья Владимировна ТРОФИМОВА

кандидат экономических наук, ст.преподаватель ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Валентина Анатольевна ЛОБАНОВА

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Национальное богатство составляет главную часть экономического потенциала страны, определяющего основу её конкурентоспособности на мировом рынке, национальную безопасность страны, в том числе экономическую и оборонную, возможности устойчивого и высокого экономического роста, позволяющего обеспечить достойный уровень жизни населения.

Курс на модернизацию экономики и социальной сферы России дополнительно актуализирует проблематику изучения национального богатства страны и макроэкономических результатов общественного производства и воспроизводства.

В настоящее время существует два ключевых подхода к определению понятия «национальное богатство». Исходя из классического определения национальное богатство определяется как совокупность материальных благ, накопленных трудом всех предшествовавших поколений (национальное имущество), а также разведанных и вовлеченных в экономический оборот природных ресурсов.

С 1990-х гг. сначала в зарубежных исследованиях, а затем и в отечественных стали появляться расширенные толкования национального богатства. Наряду с природным и ресурсным потенциалами, в состав национального богатства включаются такие компоненты как трудовой потенциал, трудовые ресурсы, человеческий капитал.

Специалистами Всемирного банка в 1997 г. был предложен новый методологический подход к толкованию категории «национальное богатство», состоящего из трех его составляющих: природного, воспроизводимого

и человеческого капиталов.

Изменения в подходе объяснялись трансформацией мировой социально-экономической системы, новым научным ее обоснованием, переходом от теории факторов экономического роста к теории «устойчивого развития человека» и его потенциала.

Международный стандарт системы национального счетоводства (СНС) в редакции 1993 г. рекомендует использовать единую классификацию основных элементов активов национального богатства и методику их исчисления по каждому сектору экономики и страны в целом.

В соответствии с концепцией СНС национальное богатство представляет собой совокупную стоимость всех экономических активов (нефинансовых и финансовых) в рыночных ценах, находящихся на ту или иную дату в собственности резидентов данной страны, за вычетом их финансовых обязательств как резидентам, так и нерезидентам.

Состав национального богатства страны по группам экономических активов представлен на рис.1.

Важной особенностью национального богатства является его определенная двойственность, когда национальное богатство является как результатом, так и предпосылкой социально-экономического развития (последовательных циклов воспроизводства).

Признаки, которые присущи элементам национального богатства представлены на рис. 2.

Важное место в изучении национального богатства занимает его оценка.

Среди исследований современных ученых-экономистов, посвященных оценке на-



Рисунок 1 – Состав национального богатства по методологии СНС



Рисунок 2 – Признаки, присущие элементам национального богатства

ационального богатства России, следует выделить работу академика Н.П. Федоренко «Россия уроки прошлого и будущего». В монографии проанализирована динамика развития национального богатства России за 100 лет (табл.1).

Определение величины национального богатства дает возможность определения наличия потенциала, являющегося основой перспектив развития региональной экономики. Действительно, изучение состояния воспроизводимого и человеческого капитала как структурных составляющих НБ является

предпосылкой принятия решений по оптимизации их использования и дальнейшего развития в рамках достижения наилучших результатов социально-экономического развития региона. С другой стороны, известно, что в структуре национального богатства высокий удельный вес занимает природный капитал, который должен рассматриваться как единый природно-экологический комплекс, предполагающий кумулятивный учет экологических функций природный ресурсов. Но исследование природного капитала даже в традиционной трактовке как в освоенной, так

Таблица 1 – Объем и темпы прироста национального богатства России в XX веке

Годы	Прирост объема, млн. руб	Темпы прироста в целом по десятилетиям	Среднегодовые темпы прироста
1901-1910	29	11,7	1,1
1911-1920	19	-28,2	-3,2
1921-1930	188	40,2	3,4
1931-1940	384	79,9	6,0
1941-1950	323	-4,6	-0,5
1951-1960	1902	159,5	10,0
1961-1970	3323	107,6	10,5
1971-1980	5867	91,4	7,5
1981-1990	8296	67,7	6,7
1991-2000	-997	-4,7	-0,5
Среднегодовой прирост в XX в.	31,8	3,5	3,5

Источник: [5, с.53]
и в потенциальной части позволяет оценить степень его вовлечения в экономику, пред-

полагаемые структурные изменения и, следовательно, эффективность использования.

По экспериментальным расчетам учёных Института экономики РАН С.Д. Валентя и Л.И. Нестерова на базе исходных данных Всемирного банка объем национального богатства и его составляющих на душу населения и структура национального богатства в отдельных группах стран и России характеризуется

следующим образом (табл.2,3).

Таблица 2 – Национальное богатство в расчете на душу населения и его структура на начало XXI века

Страны	Общий объем национального богатства (трлн долларов)	Объем национального богатства в расчете на одного жителя (тыс. долларов)			
		Всего	Человеческий потенциал	Природные ресурсы	Воспроизводимые ресурсы
Мировой итог	550	90	60	15	15
Страны "семерки"	275	360	280	10	70
Страны ОПЕК	95	195	90	70	30
Страны СНГ	80	275	140	105	30
в т. ч. Россия	60	400	200	100	40
Прочие страны	100	30	20	5	5
Страны "семерки" по отношению к России (в %%)	458	90	140	10	175

Таблица 3 – Структура национального богатства государств на начало XXI века

Страны	Структура национального богатства (в процентах)			
	Всего	Человеческий потенциал	Природные ресурсы	Воспроизводимые ресурсы
Мировой итог	100	67	16	17
Страны "семерки" и ЕС	100	78	4	18
Страны ОПЕК	100	47	37	16
Страны СНГ	100	40	38	12
в т. ч. Россия	100	50	40	10
Прочие страны	100	65	15	20

Страны «семерки» опережают Россию по величине «человеческого капитала» в 1,4 раза. В то же время накопленные воспроизводимые ресурсы в странах семерки в расчете на человека превышают российские показатели в 1,75 раза. Экономическое превосходство развитых стран базируется, таким образом, не только на величине человеческого капитала самого по себе, но и в еще большей мере на использовании результатов творческой деятельности человека в производстве, на объеме и качестве воспроизводимых ресурсов. Развитые страны продолжают наращивать свое промышленное превосходство, существенно модифицируя его под воздействием новых условий. Устойчивое функционирование экономики является базой и условием развития «человеческого капитала». «Человеческий капитал» и воспроизводимый капитал взаимодействуют и дополняют друг друга. Прогресс общественного развития, выражающийся в формировании информационно-индустриального общества, является синтезом этого взаимодействия. При этом, хотя видовой состав товаров и услуг существенно меняется, общий объем их произ-

водства продолжает увеличиваться [3, с.65].

Следовательно, на современном этапе развития экономической науки исследования национального богатства продолжаются и сосредоточены в области уточнения понятийного аппарата и критериальных признаков, определения составных структурных элементов, источников происхождения, процессов воспроизводства и накопления нематериальных элементов национального богатства, совершенствования методологических принципов стоимостных оценок национального богатства и его составляющих.

Можно утверждать, что современному обществу, стремящемуся к устойчивому экономическому росту, в полной мере соответствует только системная концепция национального богатства, которая наряду с традиционными материальными благами (воспроизводимый капитал, природные ресурсы) объединяет нематериальные – человеческий капитал, социальный капитал. Национальное богатство сегодня – необходимая основа формирования устойчивого развития экономики любого государства. ■

Библиографический список:

1. Андрианов В.Д. *Национальное богатство России на службу новой экономики // Вопросы новой экономики.* – 2008. - №2. – С. 4-24.
2. Бухвальд Е.М., Нестеров Л.И. *Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы российской экономики.* - М.: Экономика, 1999. – 254с.
3. *Национальное богатство и национальный продукт: Монография... М.: МГУ им. М. В. Ломоносова; Рыбинск: «Офис 2000», 2010.* – 280 с.
4. *Национальное богатство регионов России: анализ, проблемы и пути решения / Под ред. Д.э.н. А.А. Куклина, д.т.н. А.Л.Мызина.* – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. – 286 с.
5. Федоренко Н.П.. *Россия уроки прошлого и будущего. М-2001.* – 144с.

Внутренний маркетинг как фактор эффективного развития предприятия малого бизнеса

Александр Владимирович АВЕРИН

Кандидат философских наук, доцент кафедры "Менеджмент и маркетинг",
Московский университет имени С.Ю. Витте

Татьяна Владимировна ХАНИНА

магистрант, Московский университет имени С.Ю. Витте

Аннотация. В статье рассмотрены элементы и особенности внутреннего маркетинга как одного из ключевых факторов успеха коммерческой организации, взаимосвязь лояльности работников компании и эффективности развития компании, необходимости ценностно-ориентированного подхода в управлении бизнесом.

Ключевые слова: внутренний маркетинг, лояльность работника, управление человеческими ресурсами, малый бизнес.

Abstract. The article describes the elements and characteristics of internal marketing as one of the key success factors of a commercial organization, the relationship of loyalty of employees and effectiveness of company development, the need for value-oriented approach to business management.

Keywords: internal marketing, loyalty of the employee, human resource management, small business.

Внутренний маркетинг предприятия и ценностно-ориентированный подход к управлению является одним из важных аспектов менеджмента наиболее применимый не только в работе с персоналом, но и в управлении качеством.

Высокий уровень конкуренции и ее ужесточение на рынке г. Москвы, увеличение на предприятиях малого бизнеса числа профессионалов формируют повышенные требования к лояльности работника и именно здесь руководителю могут пригодиться идеи внутреннего маркетинга.

Сутью внутреннего маркетинга является то, что отношения между компанией и работниками основываются на тех же факторах, что и отношения между компанией и клиентами. Таким

образом, ориентация на клиента дополняется ориентацией на «внутреннего потребителя» компании – работника.

Необходимость внутреннего маркетинга предприятия малого бизнеса обуславливается следующими причинами:

1. Сотрудники-профессионалы не считают себя просто подчиненными. Ими практически невозможно управлять. Зачастую руководители компаний находятся в позиции «скрытых заложников» ситуации.

2. Такие профессионалы осознают, что компания в них нуждается больше, чем они в ней. Поэтому иногда с пренебрежением относятся к компании, понимая, что «все сойдет с рук».

3. Профессионал с легкостью может поменять компанию, но сферу своих знаний и опыта с трудом. Поэтому уходя из одной компании, профессионал «забирает» клиентскую базу в другую компанию, что не может отразиться положительно на экономической эффективности компании.

Анализируя различные подходы к внутреннему маркетингу, можно выделить следующие его **особенности:**

1. Внутренний маркетинг рассматривается одновременно как инструмент управления контактным персоналом и как инструмент управления качеством услуг.

2. Организация в концепции внутреннего маркетинга рассматривается как квази-рынок, на котором функционируют внутренние потребители и внутренние поставщики.

3. Наиболее разработанным практическим аспектом внутреннего маркетинга является внутрифирменное маркетинговое исследование удовлетворенности внутренних клиентов услугами внутренних поставщиков.

4. Внутренний маркетинг связан с планированием и принятием решений, т.е. должен внедряться как управленческий процесс фирмы в увязке с его целями, стратегией и отдельными мероприятиями.

5. Сущность внутреннего маркетинга имеет социальный характер, который проявляется в следующем:

во-первых, в том, что внутренний маркетинг не ограничивается только экономическим обменом (труд – зарплата), несмотря на то, что размер зарплаты является существенным условием для большинства работников, важное значение, имеют различные социальные блага, которые организация готова предложить своим работникам – детские сады, страхование жизни, пенсионное обеспечение, доставка до места работы и прочие условия;

во-вторых, социальная сущность внутреннего маркетинга заключается в идее «управленческой человеколюбивости», суть которой состоит в развитии руководством благоприятного для работы климата психологической поддержки, помощи, дружбы, взаимного доверия и уважения.

В данном аспекте вызывает интерес точка зрения Соловьевой Ю.П.¹, которая выделила в структуре **внутреннего маркетинга** следующие элементы:

1. *Продукт* – это работа, предлагаемая организацией сотруднику. Разработка внутреннего продукта (работы) включает в себя следующие элементы:

- отбор подходящего персонала;
- эффективное внутреннее обучение;
- правильное распределение полномочий и обязанностей;
- создание условий работы в команде.

Удовлетворение персонала внутренним продуктом (работой) зависит от того, насколько потребительские свойства этого продукта соответствуют ожиданиям персонала.

2. *Цена внутреннего продукта* – это альтернативная стоимость выбранной работы, так называемая цена выбора. Определение цены внутреннего продукта основано на том, что получаемые сотрудниками выгоды от работы должны быть больше этой альтернативной стоимости, т.е. сотрудники должны понимать, что на данной работе они получают больше материальных, социальных и других выгод, чем могли бы получить на другой работе. Только в этом случае организация может рассчитывать на удовлетворенный персонал, выполняющий качественную работу.

Другими словами, цена внутреннего продукта определяется степенью мотивации сотрудников. Персональная мотивация сотрудников определяется исходя из степени востребован-

¹ Соловьева Ю.П. Концепция внутреннего маркетинга // Маркетинг в России и за рубежом №4 2005, <http://www.mavriz.ru/articles/2005/4/3826.html>

ности им факторов, определяющих различные аспекты мотивации, например, такие, как способ формирования заработной платы, перспектива карьерного роста, льготные условия при использовании услуг собственной организации, проведение коллективных мероприятий развлекательного характера, обучение, тренинги, семинары по повышению квалификации и т.д.

3. *Место (способ доведения внутреннего продукта)* – правильное распределение сотрудников внутри организации. Данный компонент рассматривается, прежде всего, с точки зрения эффективности организационной структуры. В том числе, рассматривается и удобство территориального расположения места работы для отдельных сотрудников, например, при распределении сотрудников по различным отделениям, дополнительным офисам и другим структурным подразделениям, расположенным в разных частях города).

4. *Продвижение внутреннего продукта* – это формирование корпоративной культуры, способствующей удовлетворению потребностей внутренних клиентов, создание системы эффективных взаимоотношений между внутренними клиентами и внутренними поставщиками, между внутренними клиентами и внешними клиентами, развитие внутренних коммуникаций прочих элементов внутреннего PR.

Кроме того, Соловьева Ю.П. отмечает, что *процесс внутреннего маркетинга* осуществляется на двух уровнях: стратегическом и тактическом.

Целью внутреннего маркетинга на *стратегическом уровне* является создание внутренней среды компании, способствующей развитию мотивированного и клиентоориентированного персонала. Эта цель достигается с помощью следующих инструментов:

- методы, направленные на мотивацию персонала и децентрализацию процесса принятия решений;
- кадровая политика, включающая в себя подбор персонала, разработку должностных инструкций, системы оплаты труда и др.;
- внутреннее обучение персонала;
- планирование и контроль процесса оказания услуг.

Целью внутреннего маркетинга на *тактическом уровне* является организация продажи услуг, сопровождение услуг, проведение кампаний и отдельных маркетинговых приемов, направленных на персонал и основанных на следующих принципах:

- персонал – это первый рынок услуг компании;
- сотрудники должны понимать, почему от них ожидают определенного поведения в определенной ситуации при оказании услуг;
- сотрудники должны признавать правильными все действия компании, между руковод-

ством и персоналом должно быть достигнуто соглашение по всем основным вопросам;

- услуга должна быть полностью разработана, апробирована и принята внутри компании до того, как будет продана внешним клиентам;
- внутренние информационные каналы должны эффективно работать.

В принятии управленческих решений необходимо основываться на том, что достижение целей организации возможно при условии, что руководство компании будет стремиться интегрировать корпоративные ценности предприятия в систему взаимодействия с клиентами.

Такой подход менеджмента к ценностям по-

зволит выдвинуть культурный элемент в ряд важнейших в управлении человеческими ресурсами.

Основной задачей предприятия, которое стремится к повышению конкурентоспособности и эффективному развитию, является его ориентация на внутренний маркетинг, т.е. понимание крайних нужд персонала.

Решение этой проблемы и связанных с ней вопросов понимания и согласия, сотрудничества и социального партнерства является необходимым элементом внутреннего маркетинга компании и ценностно-ориентированного подхода. ■

Классификация в таможенных целях жиров и масел растительного и животного происхождения: методологические вопросы и судебная практика

Вера Валентиновна АГЕЕВА

кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и регионоведения Национального исследовательского Томского политехнического университета

Алена Игоревна ГЛАЗУНОВА

студент кафедры истории и регионоведения Национального исследовательского Томского политехнического университета

Рынок жиров и масел растительного и животного происхождения принадлежит к числу наиболее динамично развивающихся в мировой экономике, а экспорт и импорт продуктов данной категории является важной составляющей внешнеэкономической деятельности многих стран, в том числе и России. Рост объёмов товарооборота жиров и масел связан прежде всего с многогранным функционалом этих продуктов в пищевой, сельскохозяйственной, лёгкой, химической, парфюмерной и других отраслях. Принципиальной особенностью жиров и масел является наличие в их составе важных для жизнедеятельности веществ, которые организм человека не может вырабатывать самостоятельно: фосфолипиды, линоленовая и линолевая кислоты. В связи с перемещением жиров и масел через таможенную границу возникает ряд сложностей, в числе которых – классификация товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного Союза.

Классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД представляет принципиальную важность в работе как декларантов, так и таможенных органов. Присвоение неверного кода может привести к неправильному исчислению таможенных платежей, непредоставлению документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений, повлечь за собой административную ответственность. Методологическую трудность присвоения классификационного кода данным товарам представляет сложный химический состав, разнообразие видов обработки и физических показателей.

Жиры и масла животного или растительного происхождения, а также продукты их расщепления являются объектом классификации 15 Группы, III Раздела ТНВЭД ТС [1]. Сравнительный анализ товарных позиций 15 группы ТНВЭД ТС позволяет выделить идентификационные признаки, по которым производится классификация жиров и масел в таможенных целях. К ним относятся: происхождение продукта, видовая принадлежность, агрегатное состояние, способ получения, функциональное назначение, органолептические показатели, модификации химического состава, иные физические и химические свойства товара.

Идентификационным признаком считается признак, который присущ конкретному объекту, выражает его основные свойства и характеризует объект определённым образом. Идентификационный признак может отражать форму, размер, материал, функции объекта, а также его строение и химический состав. Так, например, в товарной подпозиции 1517 10 100 0 классифицируется товар, представляющий собой маргарин или пригодную для употребления в пищу смесь/готовый продукт из животных или растительных жиров или масел 15 группы, содержащий более 10 мас.%, но не более 15 мас.% молочных жиров. Среди идентификационных признаков данной товарной подпозиции присутствует химический состав, а также функция товара – пригодный для употребления в пищу. Жиры по происхождению подразделяются на животные и растительные, по консистенции – на твёрдые и жидкие. Физические свойства жиров (температура плав-

ления, температура кипения, цвет, запах, вкус, плотность, растворимость) определяются качественным составом жирных кислот, их количественным соотношением, процентным содержанием свободных, не связанных с глицерином, жирных кислот. Жиры растительного происхождения являются жидкими жирами (исключение – твёрдое кокосовое масло), жиры животного происхождения являются твёрдыми жирами (исключение – рыбий жир).

В качестве одного из важнейших факторов, определяющих высокую степень риска некорректной классификации жиров и масел, эксперты отмечают недостаточную национальную детализацию ТНВЭД. В основе товарной номенклатуры Таможенного Союза лежит Комбинированная номенклатура европейского экономического сообщества, более приспособленная к товарообмену между странами Европейского Союза с иными государствами, и не всегда соответствующая потребностям внешнеэкономической деятельности Таможенного Союза. Определенную трудность для декларанта при классификации товаров 15 группы представляет освоение обширного терминологического аппарата, содержащегося в примечаниях и пояснениях к ТНВЭД ТС [2].

В последние годы неуклонно возрастает количество судебных разбирательств, связанных с оспариванием заявленного классификационного кода. Значительное место в этой области судебной практики занимают споры о классификации товаров 15 группы ТНВЭД ТС [3]. Анализ судебной практики позволяет говорить о таких факторах недостоверной классификации жиров и масел растительного и животного происхождения при их перемещении через таможенную границу Таможенного Союза, как незнание декларантом точного химического состава товаров, а также химических реакций, с помощью которых были получены продукты 15

группы ТНВЭД; некорректное применение или неприменение Основных правил интерпретации товарной номенклатуры; недостоверное или недостаточное для определения 10-значного кода описание товара в 31 графе декларации на товары.

Нередко определяющим критерием для отнесения товара к той или иной товарной позиции является функциональное предназначение товара, а не его химический состав. Неучет декларантом функции и области применения товара может привести к недостоверной классификации. Кроме того, в российской судебной практике последнего десятилетия немалое место занимает признание штрафов за умышленно неверную классификацию товаров, повлекшую за собой уменьшение таможенных платежей. Данную правовую область регулирует Кодекс об Административных правонарушениях РФ, а именно Глава 16 статья 16.2 «Недекларирование или недостоверное декларирование товаров» [4]. Так, согласно второй части данной статьи, заявление декларантом при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их наименовании, описании или классификационном коде, послужившее основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, влечет наложение административного штрафа в размере от одной второй до двукратной суммы подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой [4].

Строгое соблюдение принципа однозначного отнесения товаров к определенной товарной подсубпозиции, внимательное использование основных правил интерпретации, а также примечаний к разделам и группам ТНВЭД ТС позволит избежать ошибок при классификации товаров в таможенных целях. ■

Библиографический список:

1. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс] Информационный портал "TKS.RU – все о таможене" URL: <http://www.tks.ru/db/tnved/tree> [дата обращения: 08.06.2014].
2. Пояснения к Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного Союза [Электронный ресурс] Информационный портал "TKS.RU – все о таможене" URL: http://www.tks.ru/db/tnved/prim_2013 [дата обращения: 08.06.2014].
3. Обзор правоприменительной и судебной практики по вопросам классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД [Электронный ресурс] Информационный портал "TKS.RU – все о таможене" URL: <http://www.tks.ru/news/law/2007/04/25/0002> [дата обращения: 08.06.2014].
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ (действующая редакция от 05.05.2014) [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/12125267/16/#16> [дата обращения: 08.06.2014].

Наемный труд в современной экономике: масштабы, перспективы, проблемы

Елена Александровна ГРЕБНЕВА

ФГБОУ ВПО "Пермский национальный исследовательский политехнический университет"

Леонид Валерьевич КОЖЕМЯКИН

ФГБОУ ВПО "Пермский национальный исследовательский политехнический университет"

Исследование наемного труда - актуальная тема в нынешней экономике, учитывая условия расширения рыночных отношений и экономического кризиса, поэтому и является одной из важных общеэкономических проблем. Это разъясняется тем, что конкретно социально-трудовая сфера выступает самым важным элементом жизнедеятельности общества, так как нестабильность отношений, лежащих в ее основе, способна вызвать социальный бум, последствия которого в основном предсказуемы и негативны во всех их проявлениях.

Приоритетность проблем социально-трудовых отношений так же объясняется тем, что возросла динамика негативных тенденций в сфере наемного труда. Это видно на таких примерах как расширение зоны теневой экономики, работники которой вообще лишены возможности защищать свои трудовые права. Так же осложнение отношений и противоречий меж рабочей силой и администрацией компаний, выражается в значимой дифференциации в оплате труда и намеренном стремлении обогащения отдельных управляющих; в ухудшении расположения предприятий с целью их предстоящего банкротства и приобретения прав собственности с минимальными затратами.

В исследовании предпринята попытка анализа особенностей формирования и развития наемного труда в современной экономике.

Реформирование, проводимое в современных условиях, требует пересмотр многих устоявшихся представлений о наемном труде и его сущности, которые в последнее время не соответствуют экономической реальности жизни общества. В условиях рыночных отношений наемный труд выступает как явление,

для которого экономическая сущность развивается в тесной взаимосвязи с многообразием и разновидностью собственности, хозяйствования и многими другими факторами, которые оказывают существенное влияние на ее динамику[2].

Однако большая часть взглядов и суждений или вообще не учитывают эти индивидуальности трудовых отношений наемного типа, или выглядят так неубедительно, что в результате наступает необходимость в их суровой переоценке, формировании новейших идей, определяющих пространство социально-трудовой сферы в современной экономике. Возникла потребность в новейшей концепции наемного труда, способной отобразить его суть, представляющую многообразие его современных форм проявления в хозяйственной практике.

Большая часть населения страны, для того чтобы снабдить себя самыми важными средствами существования, обязана предлагать свои услуги по труду за определенное денежное возмездие, именуемое заработной платой. Эта часть населения реализует особенный продукт, называемый рабочей силой. Для торговли ею существует особый рынок — рынок труда.

Рынок труда охватывает приемы, общественные механизмы и организации, которые позволяют продавцам или как их называют – наемным работникам найти нужную им работу, а покупателям (работодателям) — нанять этих работников.

Вообще, наемный труд пришел на смену натуральному труду, характерному для первобытнообщинного, рабовладельческого и феодального обществ. Натуральный труд, с наличием богатого разнообразия способов его производства, характеризовался тем, что

работник не был собственником своей рабочей силы, не было условий ее купли-продажи. Появление и распространение системы наемного труда - абсолютно новый уровень развития общества, который образует историческую эпоху, продолжающуюся и в наше время. Так же, если обратиться к анализу рынка труда, необходимо отметить, что на нем выступают не бездушные товары, а люди, которые образуют органическое единство с рабочей силой, являющейся объектом купли-продажи. Поэтому следует принимать во внимание психологические, социальные, национальные, культурные, духовные и прочие аспекты поведения человека на рынке труда.

Конкуренция представляет собой присутствие огромного числа независимых клиентов и продавцов на рынке труда и возможность для них беспрепятственно входить на рынок труда и покидать его.

Конкуренция является также неотъемлемой составляющей механизма любого рынка. Конкурентная среда и соперничество среди наемных работников и бизнесменов является одним из важных условий мотивации на рынке труда. Она так же принуждает держаться за рабочее место, в особенности, если речь идет об обычных профессиях, не требующих хорошего образования, что относится к работникам, не владеющим интеллектуальной собственностью[4].

Большое количество операторов ЭВМ, секретарей-референтов, бухгалтеров и юристов заставляет потенциального работника еще на стадии обучения обогащаться дополнительными знаниями. Люди, у которых уже есть профессия в любом возрасте могут получить дополнительное образование вечерами. В данной ситуации учебные заведения пытаются переменить и увеличивать список образовательных услуг. В предпринимательской среде еще есть соперничество за преимущество найма высококвалифицированных и разбирающихся рабочих и служащих. Тому имеется очень много обстоятельств, основная из которых это суждения выгоды, т. е. чем больше степень образования, тем больше отдача от работника[5].

Если рассматривать вопросы труда, занятости, рабочего времени на протяжении крайних лет, то приходится признать, что в последнее время мало что изменяется. Поэтому, когда нет необходимости проследить текущую суету возникает вероятность увидеть, а что там глубже.

Несмотря на кажущуюся стабильность, мы живем в эру, когда начинаются глобальные перемены. Скорость социальных изменений поменялась. Сегодня изменения, на которые раньше требовалось несколько десятилетий,

происходят за годы. Обстановка настолько быстро меняется, настолько серьезные запускаются процессы, что многое предугадать просто невозможно.

Из-за высокого темпа научно-технического прогресса, внедрения его результатов в производство непрерывно меняются условия труда и жизни работников, постоянно возникают новые потребности. В ближайшее десятилетие в России из всех проблем современного развития главнейшей станет трудовая мотивация, а важнейшим условием повышения качества продукции и производительности труда - рабочая сила с высокой степенью мотивации. Трудовая мотивация связана с внутренними побудительными мотивами человека. Мотивации нельзя приказывать, она развивается в определенной социальной среде, охватывающая всю совокупность форм вознаграждения и условий труда, включаемых в социальное законодательство. Отсюда вытекает роль трудовых коллективов, профсоюзов и государства в развитии трудовых отношений[6].

Трудовой коллектив фирмы, определяя качество выпускаемой фирмой продукции и производительность труда, в значительной степени определяет ее положение на рынке. Поэтому главная задача любой предпринимательской деятельности - получение прибыли, а зарплата входит в издержки производства. Из-за этого возникает противоречие между целями работодателей и работников. Работодатели стараются снизить эти издержки, а работники - повысить заработную плату и получить социальные льготы, тем самым повышая издержки. Решением этой проблемы достигается путем заключения коллективных договоров и соглашений между трудовыми коллективами.

Поднормативными правовыми актами отруде понимаются юридические формы выражения нормативных предписаний в области труда. Основой законодательной и иной правотворческой деятельности является Конституция Российской Федерации, которая устанавливает принципиальные положения для всего трудового законодательства. В соответствии со ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина, в том числе и в сфере труда, определяют смысл законов.

Важнейшим законом в сфере труда является Кодекс законов о труде РФ. Последние принципиальные изменения в него внесены Федеральным законом от 30 апреля 1999 г. № 84-ФЗ. В 1999 году в официальной прессе был опубликован один из проектов Нового Трудового кодекса РФ (первый законопроект был опубликован в 1994 году), однако Государственной Думой РФ к обсуждению он не принят. Ныне действующий КЗоТ РФ, несмо-

тря на то, что он имеет некоторые правовые изъяны, содержит большинство правовых институтов трудового права [8].

Присутствие внутривидовых особенностей субъектов трудовых и иных общественных отношений, а также специфичность проявления последних в различных условиях труда вызывают необходимость принятия непосредственно на предприятии, в учреждении, организации локальных нормативных актов о труде, действие которых распространяется только на работников конкретного предприятия, учреждения или организации. К их числу относятся правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор, соглашение об охране труда, положение о премировании и др. Следует отметить, что по мере развития общественных отношений, составляющих предмет трудового права, повышается и роль трудового законодательства (трудового права), а в его системе - локальных нормативных актов о труде. Место норм международного права и международных договоров с участием Российской Федерации в

правовом регулировании общественных отношений в области труда.

Можно сказать о том, что рынок труда складывается не только из отношений между наемными работниками, которые предлагают свой труд и предпринимателями как субъектами спроса, готовые купить-продать этот труд. Так как рынок труда испытывает большую зависимость от различных субъектов трудовых отношений.

В нынешней экономике, характеризующейся огромным государственным сектором и активными действиями в рыночных процессах говорить и обсуждать о построении эффективной социальной экономики рано. Этому свидетельствует и несовершенство правовой базы, и налогового законодательства, и коррупция в управляющем составе, и мощный «теневой» сектор. То есть для того чтобы начать эффективно и грамотно решать скопившиеся проблемы на рынке труда, необходимо сначала реформировать все сферы экономической, политической и социальной жизни общества. ■

Библиографический список:

1. Генкин Б.М. *Оплата труда в условиях перехода к рыночной экономике*. // Общество «Знание», РСФСР, ЛО, ЛДНТ 1997.- 32 с.
2. Гнездовский Ю.И. *Проблемы организации оплаты труда в современных условиях* // Кузбасвузиздат, 2004.- 124 с.
3. Ивлев А.Ф. *Оплата наемного труда в современной России: проблемы, опыт, практические решения (подходы)* // «Тровант», 2006.- 176 с.
4. Шаховская Л.С. *Мотивация труда в переходной экономике*
5. Самборская Т. Г. *Экономическое поведение работников*. М.: Экономика, 1988.
6. <http://bibliotekar.ru/economika-predpriyatiya-4/75.htm> // Экономика предприятия (дата обращения 07.02.2014)
7. <http://www.znanie.info/portal/ec-terms/32/1204.html> // Наемный труд в современной экономике (дата обращения 13.02.2014)
8. <http://www.consultant.ru/popular/tkrf/> // Трудовой кодекс РФ (дата обращения 10.03.2014)

Основные компоненты информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами

Максим Владимирович ЗВИРКО

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортунова,
ФГБОУ ВПО "Донской государственный аграрный университет"

В настоящее время в России наблюдается значительное усиление миграционной активности, что, прежде всего, спровоцировано рядом социально-экономических трансформаций, произошедших в последние годы. Помимо этого, сам феномен миграции отличается частой сменой форм и моделей, увеличением либо снижением объема, и этническими различиями в потоке мигрантов. В частности, заметно корректируются схемы миграционных потоков, перемещающихся из города в село и в обратном направлении. К тому же демографический кризис в стране достиг того уровня, когда даже миграционный прирост не в состоянии компенсировать естественную убыль населения, в особенности в российской провинции, подверженной старению населения, массовой алкоголизации и наркотизации и другим явлениям, негативно влияющим на воспроизводство населения.

Эффективная миграционная политика подразумевает подключение всех имеющихся административных, экономических и общественных ресурсов с целью регулирования миграционных процессов во всех регионах многонациональной страны. Более того, мероприятия, направленные на их регулирование, должны проводиться во всех социально значимых сферах жизни общества – политике, экономике, повседневных взаимоотношениях. Именно такая стратегия позволит достигнуть наиболее продуктивного использования потенциала многочисленных этносов, проживающих на территории Российской

Процесс применения социально-демографического мониторинга как мероприятие по регулированию миграционных процессов зависит от того, насколько эффективна действующая система поиска, хранения и обработки запрашиваемых сведений. Очевидно, что для повышения ее эффективности необходимо внести значительные коррективы в те стандарты сбора статистических данных, которыми в своей работе ру-

ководствуются региональные ЦСУ, активнее имплантировать в их деятельность новейшие информационные и телекоммуникационные технологии, использовать для формирования специализированной разветвленной сети мониторинговых наблюдений методику прямого опроса населения.

Современная действительность подтверждает необходимость планомерной организации рынка социально-экономической информации, что в свою очередь предполагает проведение информационного маркетинга. Это означает, что информационную деятельность необходимо оценивать в качестве одной из наиболее значимых сфер местной экономики. Одним из наиболее современных и оптимальных решений является использование геоинформационных систем и технологий. Геоинформационные системы включают в себя сбор, хранение, аналитическую обработку географических данных, используемых для пространственно-временного изучения социальных процессов [1].

С помощью геоинформационных систем специалисты могут контролировать состояние и изменение пространственных закономерностей поведения индивидов, проживающих на определенной территории. В этом случае благодаря знанию ситуации и возможности ее прогнозировать региональные власти получают возможность внесения соответствующих коррективов в проводимую на местах социально-экономическую политику.

Следует отметить, что геоинформационные системы позволяют органам государственной и муниципальной власти и управления наиболее оптимально организовывать пространственно-временной анализ этнических и демографических процессов, что оказывает непосредственное влияние на общую эффективность управления государственной демографической политикой, государственной миграционной политикой и, соответственно, повышает качество администрирования [2].

С другой стороны, помимо геоинформационного мониторинга, представляющего собой одну сторону информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами, последнее осуществляется также и с опорой на координацию освещения миграционных процессов в средствах массовой информации. Управление деятельностью масс-медиа в вопросах освещения миграции представляет собой стратегически важную задачу для современного российского государства, поскольку во многом средства массовой информации, с одной стороны, формируют общественное мнение относительно миграции – в среде принимающего общества, и относительно коренного населения и его восприятия мигрантов – собственно в мигрантской среде.

С другой стороны – именно средства массовой информации обладают значительными данными о специфике миграционной ситуации в стране в целом и в том или ином регионе в частности. Материалы, публикуемые в печатных и электронных средствах массовой информации, содержат значительные пласты информации, позволяющие органам управления составить более-менее адекватное представление о ситуации в сфере миграции. То есть, материалы СМИ в любом случае могут восприниматься как один из источников информации о миграционных процессах, наряду с данными статистики, социологических исследований и опросов. Соответственно, мониторинг информационного обеспечения миграционных процессов подразумевает и необходимость обращения к базам данных средств массовой информации.

Так, А.В. Егупов подчеркивает, что эффективность применения средств массовой информации в управлении социальными процессами во многом зависит от того, насколько действительно воздействие средств массовой информации на общество с одной стороны, и воздействие органов управления и общественности – на масс-медиа, с другой стороны [3]. Посредством реализации программ социального управления в средствах массовой информации, государственные органы могут добиваться значительной корректировки не только восприятия фено-

мена миграции в принимающем обществе и изменения отношения к мигрантам, но и самих миграционных процессов, поскольку во многом интенсивность миграции, направленность потоков миграции зависит от того, как средства массовой информации в целом освещают ситуацию в стране и обществе с точки зрения ее благоприятствования миграционным процессам [4].

Информационно-аналитическое обеспечение управления миграционными процессами предполагает использование двух основных ресурсов – геоинформационного мониторинга миграционных процессов и информационного потенциала средств массовой информации. Посредством геоинформационного мониторинга решаются задачи в направлении моделирования миграционных процессов, оценки их текущего состояния и динамики, определения перспектив изменения миграционной ситуации в конкретном государстве или регионе. Базовыми компонентами геоинформационного мониторинга выступают статистические данные и материалы социологических исследований.

Использование ресурсного потенциала средств массовой информации подразумевает обращение к информационному контенту СМИ как к средству управления миграционными потоками, поскольку во многом от средств массовой информации в современном мире зависит управление общественным сознанием. Соответственно, посредством использования СМИ может осуществляться управление как группами потенциальных и реальных мигрантов, так и представителями принимающего общества в направлении формирования оценки миграции, ее перспектив и возможного развития взаимоотношений мигрантов и принимающего общества. Немаловажное значение также имеет исследование посредством масс-медиа настроений в принимающем обществе и в мигрантской среде, которое также ложится в основу информационного мониторинга миграционных процессов.

Таким образом, совместное использование двух данных компонентов позволяет существенно повысить эффективность управления в сфере контроля за миграцией. ■

Библиографический список:

1. Географическая информационная система – [Электронный ресурс] – Режим доступа: - // <http://www.gisa.ru/13058.html>
2. Белозеров В.С., Панин А.Н., Турун П.П., Эщроков В.М. Геоинформационный мониторинг этнодемографических, миграционных процессов и сети поселений на Юге России // Вестник Южного Научного Центра РАН. Том 5, № 3. 2009, С. 96.
- 3, 4. Егупов А.В. Социологические аспекты управления региональной миграцией. Автореферат дис. ... канд.соц.наук. Пятигорск, 2007. С. 9.

Приоритетные задачи совершенствования информационно-аналитических основ научного прогнозирования миграционных процессов

Максим Владимирович ЗВИРКО

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Кортумова,
ФГБОУ ВПО "Донской государственный аграрный университет"

Аннотация. Автор рассматривает основные задачи по совершенствованию существующих основ информационно-аналитического обеспечения миграционной политики, в том числе и с использованием информационно-коммуникационных технологий, значительный инновационный потенциал которых позволяет корректировать и совершенствовать имеющуюся научно-прогностическую базу, вырабатывать новые методы решения задач в сфере информационного мониторинга миграционных процессов, оценки и прогнозирования миграционной ситуации в стране.

Сложность миграционной ситуации в Российской Федерации требует от органов государственной власти и управления совершенствования системы управления миграционными процессами, регулирования миграционных потоков, что побуждает научное сообщество к поиску путей решения существующих проблем информационно-аналитического обеспечения миграционной политики.

Поскольку современное общество стремительно трансформируется и меняется, а миграционные потоки также изменяются в контексте общественных перемен, государство должно оперативно реагировать на любые колебания и изменения миграционной ситуации. Соответственно, первоочередной необходимостью становится выработка концепции информационного мониторинга миграционных процессов, с помощью которой существенно облегчается информационно-аналитическое обеспечение управления миграционными процессами и создаются основы для научной оценки текущей ситуации в сфере миграционной политики и научного прогнозирования возможного развития событий в ближайшем будущем.

Необходимо отметить, что совершенствование информационно-аналитического обеспечения миграционной политики современной России предполагает решение

следующего комплекса задач:

1. Определение направления и характера миграционных потоков. В данном контексте подразумевается выявление основных источников миграции, соответственно с определением факторов, влияющих на миграцию, изучение специфики миграционных потоков из каждого конкретного источника миграции – качество прибывающих трудовых ресурсов, их этническая принадлежность, потенциальная способность к социальной адаптированности.

2. Выявление основных мест притяжения миграционных потоков, к которым в масштабе страны могут относиться федеральные округа и регионы – субъекты Федерации, а на региональном уровне – городские центры, сельские районы, отдельные населенные пункты. Также необходимо выявление закономерности предпочтения мигрантами одних регионов, городов и районов – другим, что достигается путем анализа социально-экономической ситуации в регионах и возможностей, которые в них существуют для реализации мигрантами своих трудовых амбиций.

3. Выявление преимущественных сфер экономической активности мигрантов, в первую очередь посредством определения процентного соотношения мигрантов, занятых в конкретных секторах экономики. также реализация данной задачи подразумевает необходимость определения потенциальной склонности групп мигрантов к определенной трудовой деятельности, что достигается посредством анализа качественных характеристик конкретных групп мигрантов, в том числе в сопоставлении с коренным населением и другими группами мигрантов.

4. Определение потребности региональных и местных рынков труда в трудовых мигрантах в качестве дополнительной или основной рабочей силы в ряде направлений производства, сельского хозяйства, сер-

висной инфраструктуры и т.д. Реализация данной задачи потребует анализа спроса и предложения рабочей силы на региональных и местных рынках труда и его соотнесения с данными статистики ФМС РФ по въезжающим мигрантам и мигрантам, получающим разрешения на трудовую деятельность на территории Российской Федерации.

Механизмы реализации данных задач лежат в плоскости следующих управленческих решений:

1. Создание единой информационной базы по въезжающим на территорию страны иностранным трудовым мигрантам, что упорядочит управление миграционными потоками и улучшит функционирование не только органов миграционного контроля, но и правоохранительных органов и органов власти и управления в целом.

2. Создание межрегиональных и региональных центров трудовой занятости, призванных управлять трудовой занятостью мигрантов и решать проблемы: а) обеспечения хозяйствующих субъектов трудовыми ресурсами; б) трудоустройства внешних и внутренних трудовых мигрантов; в) управления трудовой конкуренцией мигрантов и коренного населения с целью минимизации конфликтогенных рисков.

3. Мониторинг общественного мнения, средств массовой информации, социологических и статистических исследований с целью выявления явных и скрытых масштабов миграции в регионе, ситуаций на рынках труда и в социально-демографической сфере, характера взаимоотношений трудовых мигрантов и коренного населения, мигрантов и органов государственного управления.

4. Формирование центров конфликтологических экспертиз, призванных оценивать и

прогнозировать возможный конфликтогенный потенциал миграционных процессов в конкретном регионе и выработать научно верифицированные рекомендации к деятельности органов государственной власти и управления.

Необходимо подчеркнуть, что формирование единой системы информационно-аналитического обеспечения миграционных процессов будет способствовать, во-первых, упорядочению управления миграционными потоками на федеральном, региональном и местном уровнях, во-вторых, - оптимизации взаимоотношений мигрантов и коренного населения, а в-третьих, - совершенствованию научно-прогностической базы, позволяющей просчитывать и оперативно реагировать на изменения в сфере миграционных процессов и выработать соответствующие рекомендации для органов государственной власти и управления.

Данная единая система информационно-аналитического обеспечения миграционных процессов будет основываться на всестороннем изучении миграционной ситуации в стране в целом и конкретных регионах в частности, что будет достигаться посредством приведения в действие следующих предполагаемых механизмов управления: единых информационных баз мигрантов, межрегиональных и региональных центров трудовой занятости мигрантов, центров конфликтологических экспертиз, мониторинга общественного мнения, трудовой занятости и социально-демографической ситуации в регионах с помощью изучения статистических данных, материалов социологических исследований, публикаций в средствах массовой информации. ■

Использование векселя в аккредитивных формах международных расчетов

Алексей Геннадьевич ОЧИРОВ

магистрант Московского государственного юридического университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)

Аннотация. Данная статья посвящена теоретическим и практическим аспектам применения векселя в аккредитивных формах международных расчетов. В частности обсуждаются основные способы взаимодействия векселя и аккредитива, анализируются такие вексельные сделки, как акцепт и неогация в разрезе аккредитивных расчетов. Уделяется внимание конкретным видам векселей и их месту в аккредитивных расчетах.

Ключевые слова: вексель, аккредитив, международные расчеты, неогация векселя, акцепт векселя.

Современная практика международных расчетов в трансграничных отношениях предполагает использование, в том числе следующих наиболее распространенных базовых финансовых инструментов как безналичный расчет посредством открытого банковского счета, вексель, инкассо и аккредитив, в том числе в разрезе их взаимодействия между собой.

В этой связи наибольший интерес представляют вексельный и аккредитивный формы расчетов, в том числе подразумевая и их некоторое сходство в специфичной структуре их исполнения: векселя при его предъявлении, в то же время, и аккредитива против выставления определенных документов. Общность указанных финансовых инструментов также подчеркивал и английский судья лорд Деннинг: «Аккредитив похож на переводной вексель, выданный в оплату товара. Он рассматривается, как наличные деньги и обязательно должен быть оплачен. Ни зачет, ни встречные иски против него не допускаются. Если вексель дается покупателем продавцу, аккредитив выставляется банком в пользу продавца с намерением избежать зачета или встречных исков¹.»

Между тем особая специфика векселя, ко-

ренным образом отличающая его от аккредитива, заключается в отнесении его к оборотным финансовым инструментам (negotiable instruments/transferable documents), то есть, если в нем не указано иное, вексель не ограничен в свободном обращении. Указанное свойство векселя не относится к аккредитиву.

В то же время оборотность и абстрактность векселя перекликается с безналичной природой аккредитива. Аккредитив стал следующим закономерным этапом и получил дальнейшее самостоятельное развитие на пике популярности иных форм безналичных расчетов, таких как вексель и чек, когда по причине использования последних аккумуляция денежных средств на счетах в банках привела к естественному на тот момент последствию – включению банков в структуру расчетных отношений и появлению клиентских поручений банку, в том числе и в виде аккредитива². Отсюда и проистекает генетическое сходство векселя и аккредитива, проявляющееся и в дальнейшем: банк-эмитент в аккредитиве подобен плательщику по векселю, бенефициар в свою очередь – векселедержателю, а поручение клиента банку – приказу уплатить по векселю.

Вексель как форма международных расчетов.

Международный оборот векселей представлен оборотом двух его форм – простого и переводного векселя. Однако правовое регулирование оборота векселей характеризуется плюрализмом источников вексельного права.

В настоящее время существует несколько условных групп государств с различным правовым регулированием вексельных отношений, причем общепринято выделять две основные системы вексельного права: Же-

1 Овсейко С. Юридическая природа аккредитива // Юрист. 2006. № 5. С.14

2 Иловайский И.Б. Аккредитив как форма безналичных расчетов: дис. ... канд. юр. наук / Волгоград: 2001. С.31

невская система, основанная на Женевских Конвенциях 1930 г., и англо-американская система, основным источником которой является английский закон о переводных векселях 1882 г. Вишневецкий А.А. выделяет третью группу стран, вексельное законодательство которых не относится ни к Женевской, ни к англо-американской системам, а основывается на принципах старофранцузского вексельного права¹ (франко-романская система). Франко-романская система базируется на нормах французских актов *Ordonnance de Commerce* 1673 г. и ФТК, причем коллизионные вопросы вексельного права в свою очередь находят отражение в кодексе Бустаманте ст. 263-271 (в латиноамериканских странах)².

В странах Женевской системы также стоит выделить подгруппу, которую формируют страны с национальными особенностями применения Женевской конвенции. К ним можно отнести некоторые страны СНГ: Азербайджан, Молдова, Украина, Белоруссия и т.д. Женевская конвенция в указанных странах послужила только основой для разработки собственных национальных законов, вексельное регулирование в которых может отличаться от привычного согласно Женевской конвенции, причем местами довольно существенно. Так, например, Вексельный закон Молдовы допускает отступление от принципа абстрактности векселя, закрепляя, что векселя выписываются в качестве оплаты за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги; Указ "О совершенствовании регулирования вексельного обращения в Республике Беларусь" устанавливает обязательность имущественного покрытия векселя³.

Некоторыми авторами также выделяется и четвертая группа стран, в которых развитие и регулирование вексельных правоотношений получило самостоятельное не унифицированное развитие (например, Чили и Мексика)⁴.

На наш взгляд, также имеет смысл выделить отдельную систему вексельного права, источником которой является Конвенция ЮНСИТРАЛ 1988 г. "О международных переводных векселях и международных простых векселях", одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 8 декабря 1988 г. Указанная Конвенция, однако, несмотря на значительный вклад в унификацию международного вексельного права, пока не нашла своего долж-

ного применения и не вступила в силу, поскольку подписали ее всего 3 государства (Канада, США и ССР), подписали и ратифицировали – 5 государств (Гвинея, Мексика, Гондурас, Либерия, Габон), в то время как необходимое количество ратифицировавших стран должно быть не менее 10. Конвенция ЮНСИТРАЛ отразила основные достижения науки вексельного права на тот период: так, например, Конвенцией было введено понятие, международного векселя, то есть векселя, использующегося в международных сделках (статья 4 Конвенции); были учтены правовое регулирование и применение двух основных вексельных систем – женевской и англо-американской и т.д.⁵.

Таким образом, в настоящий момент в мире существуют как минимум 5 независимых друг от друга международных систем регулирования вексельных отношений: Женевская система, Англо-американская система, Франко-романская система, Система Конвенции ЮНСИТРАЛ, Национальные системы, – каждая из которых имеет свои нюансы регулирования международного вексельного оборота.

Общее понятие об аккредитиве.

Документарный аккредитив по праву считается одним из самых сложных форм трансграничных расчетов с участием банков и в то же время является надежнейшим средством обеспечения внешнеэкономической сделки.

Документарный аккредитив как международную форму расчетов регулирует Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов UCP 600 (Uniform Customs and Practice for Documentary Credits) вступившие в силу 01 июля 2007 года (далее – UCP 600), и сменившие действовавшие ранее Унифицированные правила от 1994 г. UCP 500 принятые Банковской Комиссией Международной Торговой Палаты, а также Унифицированные Правила ICC для Межбанковского Рамбурсирования по Документарным Аккредитивам, вступившие в силу 01.10.2008 г. (далее – URR 725).

Учитывая правовой статус указанных Правил, следует отметить, что их нормативное регулирование является договорным, нормы UCP 600 применяются к сторонам при условии, что они сделали оговорку в контракте (либо в Рамбурсном полномочии в случае URR 725) об их применении; кроме того, стороны дополнительно вправе предусмотреть, что отдельные положения Правил могут не применяться либо применяются с оговорка-

1 Вишневецкий А.А. Современное вексельное право: женевская (Россия) и английская системы. М., 2007. С.8

2 Белов В.А. Вексельное право. М., 2004. С.46.

3 Богустов А.А. Унификация вексельного законодательства стран СНГ: проблемы и перспективы // Нотариус, 2010. N 3. С. 30 - 33.

4 См., например, Шакирова Э.Р. Инкассо векселей в практике международных расчетов// Международные банковские операции. 2011. №3.

5 См. подробнее: Зоркольников Р.Д. Обращение векселей в иностранной валюте среди резидентов: международные и национальные нормы, вексельный оборот, правоприменительная практика. Исследование по вексельному праву // СПС КонсультантПлюс, 2012.

ми.

При аккредитивной форме расчетов банк-эмитент (банк, который выставляет аккредитив) по поручению своего клиента (должник по основному контракту) или от своего собственного имени берет на себя твердое обязательство осуществить платеж получателю денежных средств (бенефициару; кредитору по основному контракту) против представления документов, соответствующих условиям аккредитива (ст. 2 UCP 600). Субъектный состав сторон по документарному аккредитиву определяется в UCP 600 следующим образом:

- Банк эмитент (Issuing Bank) – банк, открывающий аккредитив по запросу заявителя от его имени либо от своего собственного имени.

- Авирующий банк (Advising Bank) – банк, уведомляющий об открытии аккредитива по запросу банка-эмитента, то есть банк, авирующий аккредитив.

- Получатель платежа (Beneficiary) – лицо, в пользу которого был открыт аккредитив.

- Заявитель, Приказодатель (Applicant) – лицо, по просьбе которого банком-эмитентом был открыт аккредитив.

Кроме указанных основных субъектов аккредитивных правоотношений UCP 600 выделяет также следующие:

- Подтверждающий банк (Confirming Bank) – банк, предоставляющий дополнительное подтверждение по просьбе банка-эмитента.

- Исполняющий банк (Nominated Bank) – банк, уполномоченный на осуществление платежа по аккредитиву, либо любой другой банк в случае если платеж производится любым банком.

- Представляющий (Presenter) – бенефициар, банк или любое другое лицо, представившее документы по аккредитиву в банк-эмитент.

Следует отметить, что в новой редакции UCP вводится немаловажная новелла в регулировании документарного аккредитива. Ст. 12(b) UCP 600 вводит опцию досрочного платежа исполняющим банком по аккредитиву, причем с учетом ст. 7(c) в этом случае банк-эмитент возмещает досрочный платеж только лишь при наступлении срока платежа по аккредитиву. В ранней версии UCP такая возможность не была предусмотрена, и, несмотря на то, что в банковской практике такая схема расчетов (дисконтирование) находит широкое применение, закрепление она получила лишь в текущей редакции UCP. Дисконтирование в данном аспекте можно рассматривать как «учет», что естественно прямо отправляет нас к вексельному праву и приводит нас к выводу о сближении механизмов проведения операций по дисконти-

рованию аккредитива и учета векселя. При этом вексель в прямом смысле является субституту аккредитива в обеих формах вексельного исполнения аккредитива. UCP 600 предполагает использование переводных векселей (тратт) двумя такими способами: исполнение путем акцепта и исполнение путем неогоциации. Рассмотрим их подробнее.

Исполнение аккредитива путем акцепта переводного векселя.

Первый способ, предусмотренный ст.2 Правил – акцепт тратты банком эмитентом и оплата его в срок, в случае если исполнение аккредитива осуществляется путем акцепта. При этом обязательства банка эмитента в рамках аккредитивного соглашения ограничиваются, во-первых акцептом тратты, а во-вторых, впоследствии у банка-эмитента возникает уже вексельное обязательство по оплате акцептованного им переводного векселя.

Как правильно отмечает Карашев К.В. в этом случае «никаких движений средств по счету не происходит, а обязательство банка-эмитента прекращается путем новации в вексельное»¹. Акцепт выставленной тратты банком-эмитентом свидетельствует о прекращении аккредитивного обязательства, причем оплата тратты будет уже регулироваться вексельным правом на условиях, предусмотренных в самом векселе. На это указывает и Белов В.А. подчеркивая, что в силу акцептованного векселя «трассант приобретает самостоятельное требование к трассату об уплате последним вексельной суммы согласно условиям векселя».² Поэтому акцепт тратты при таком исполнении завершает аккредитив, и, одновременно представляя собой этап оплаты по основному контракту, продолжает последующие расчетные отношения между сторонами.

Срок предъявления к акцепту регламентирует ЕВЗ: в векселях со сроками "по предъявлении" и "во столько-то времени от предъявления" предъявление векселя к акцепту должно произойти в течение 1 года со дня составления векселя (ст. 23 ЕВЗ), векселя с иными сроками оплаты (в определенный день, во столько-то времени от составления) могут быть предъявлены в любой день с момента составления векселя до наступления срока платежа. Причем годичный срок акцепта векселя по предъявлению векселедателя вправе сократить либо увеличить этот срок.

Конвенция ЮНСИТРАЛ, во-первых, выставляет такие же требования к срокам акцепта, что и ЕВЗ: вексель по предъявлению

¹ Карашев К.В. Аккредитивное правоотношение: понятие, сущность, сравнительно-правовой анализ.//Система ГАРАНТ, 2009.

² Белов В.А. Вексельное право. М., 2004. С. 131.

представляется к акцепту в течение года от его даты, по векселям с иными сроками – до даты платежа; а во-вторых, разрешает векселедателю устанавливать новый срок акцепта, «не ранее определенной даты или события». ЕВЗ же кроме уже указанных сроков иных не признает, более того, векселя с иными сроками платежа либо последовательными сроками считаются недействительными.

УСР 600 в статье 2(с) в свою очередь дополняет, что «банк в сроки, указанные в аккредитиве для представления, акцептует вексель, выписанный бенефициаром», также подразумевая, при дословном толковании, именно бенефициара в едином качестве векселедателя и получателя платежа. По нашему мнению УСР 600 предполагает использование одного из видов переводного векселя – **вексель собственному приказу за счет третьего лица** (ст. 3 ЕВЗ; п. "b" ст. 11 Конвенции ЮНСИТРАЛ¹). Между тем, конкретных требований к получателю платежа Унифицированные правила не содержат: банк связан обязательством оплатить выставленную тратту, при этом получатель платежа может и не быть Бенефициаром по аккредитиву, из чего можно предположить возможность использования второго вида переводного векселя – **вексель чужому приказу на третье лицо**.

Плательщиком по выставленной к платежу тратте выступает, как следует из текста статьи 2 УСР 600, банк-эмитент либо исполняющий банк, которые являются и акцептантом.

Не является исключением и случай, когда банк-эмитент дает поручение исполняющему банку на акцепт тратты и ее оплаты – рамбурсное полномочие. Иного мнения придерживается Малых А.В. считая, что «тратта, подлежащая отсылке банку-эмитенту или рамбурсирующему банку, уполномоченному банком-эмитентом на акцепт тратты, должна выписываться приказу бенефициара и индоссироваться в пользу исполняющего банка или выписываться непосредственно приказу исполняющего банка»². Однако при этом теряется смысл акцепта тратты, индоссирование тратты при исполнении аккредитива путем акцепта представляет совершенно иную процедуру и характерна больше для негоциации. По нашему мнению исполняющий банк акцептует тратту, выставленную на него либо на банк-эмитент, оплачивает ее в срок, установленный в векселе, и далее

получает возмещение согласно межбанковскому рамбурсному соглашению. Между тем выставление тратты на исполняющий банк может быть не предусмотрено в аккредитиве, предварительное указание исполняющего банка также может быть затруднительно, поэтому практичнее выставлять тратту непосредственно на банк-эмитент: ни ЕВЗ, ни Конвенция ЮНСИТРАЛ не запрещают акцептовать тратту иными лицами отличными от плательщика (например, ст. 51b Конвенции ЮЮНСИТРАЛ). В свою очередь как верно указывает Кобахидзе Г.В. в случае, если банк-акцептант, добавивший свое подтверждение к документарному аккредитиву и осуществляет безоборотный учет тратты, такой учет «может рассматриваться как покупка или выкуп банком своего собственного обязательства платежа по аккредитиву»³.

При рамбурсировании же рамбурсирующий банк акцептует тратту, одновременно с этим:

- исполняется аккредитив, как мы указывали ранее, и
- возникают обязательства между двумя банками: банком-эмитентом и рамбурсирующим банком.

Унифицированные правила URR 725 подчеркивают, что рамбурсное соглашение по своей сути существует «отдельно» от аккредитивного соглашения, независимо от него (ст.3. URR 725).

Само по себе рамбурсирование при исполнении аккредитива путем акцепта тратты в экспортно-импортных отношениях в определенной мере выгодно как импортеру, так и экспортеру: при открытии аккредитива банком-эмитентом, экспортер осуществляет отгрузку, выписывает тратту (тем самым осуществляя ее учет), передает товарные документы и тратту в банк, который представляет ее к акцепту в банк-акцептант вместе с товарными документами. Банк-акцептант акцептует тратту согласно Рамбурсному соглашению, далее передает товарные документы банку-эмитента, а тратту банку импортера, который в свою очередь вправе ее переучесть.

Указанные требования к составлению векселя в унифицированных правилах являются чуть ли ни единственными: УСР 600 в дальнейшем более не предъявляет иных требований к векселю. Предположительно, что все иные условия остаются на усмотрение сторон по основному договору, сторон по соглашению об аккредитиве (дублируются по основному контракту), устанавливаются самостоятельно бенефициаром. В основ-

3 Кобахидзе Г.К. Аккредитивная форма расчетов: дисконтирование и негоциация; последствия обнаружения подделки или фальсификации документов //Международные банковские операции". 2006. № 1.

1 Конвенция ЮНСИТРАЛ 1988 г. "О международных переводных векселях и международных простых векселях"// СПС КонсультантПлюс, 2013.

2 Малых А.В. Документарный аккредитив в развитии международных расчетных систем российских банков: Дис. ... канд. экон. наук. М. 2010.- 140 с.

ном договоре стороны вправе установить: 1) вид переводного векселя (чужому приказу на третье лицо либо собственному приказу за счет третьего лица); 2) срок оплаты; 3) срок акцепта; 4) сумму векселя, которая будет аналогична стоимости контракта; 5) валюту платежа; 6) процент по векселю. В Соглашении об аккредитиве можно предусмотреть следующие условия: 1) наименование плательщика и акцептанта; 2) место совершения платежа. Бенефициар самостоятельно определяет: 1) дату и место составления векселя; 2) получателя платежа (в случае если не согласовано в основном договоре).

По мнению Алибуттаевой Д.М. при исполнении аккредитива путем акцепта переводного векселя, «тратта в этом случае выступает в качестве платежного приказа и является дополнительным уведомлением о месте платежа по аккредитиву»¹. Между тем такой подход к пониманию акцепта тратты является не вполне корректным, тратта, прежде всего, является предложением уплатить определенную в указанной тратте денежную сумму, а никак не приказом, указанием, а ее акцепт, в свою очередь, означает добровольное принятие указанного предложения. В этом отношении более близка теория правовой природы акцепта тратты в понимании В.А. Белова, который выдвигает концепцию неакцептованной тратты в качестве оферты² – ничем не обусловленного «предложения векселедателя уплатить определенную денежную сумму в соответствии с условиями тратты ее законному держателю».³

Как видим, векселедателю предоставлены довольно широкие полномочия в выставлении сроков и платежа, и акцепта. Между тем, в аккредитивном соглашении приказодатель выставляет Банку инструкции к коммерческим документам, получаемым от Бенефициара, в том числе и к векселям, выставленным Бенефициарам, *de facto*, заранее определяя срок предъявления к акцепту и срок платежа. Векселя, выданные на иных условиях, банк-эмитент, как и исполняющий банк⁴ не примут и откажут в исполнении аккредитива.

Исполнение путем неогоциации

Второй способ – неогоциация (*Negotiation*), то есть покупка или учет переводного векселя банком. Следует отметить, что в англо-американской системе вексельного права неогоцироваться могут только оборотные документы (*negotiable instruments*). В этом отношении переводной вексель выступает

классическим примером оборотного документа.

УСР 600 понимает под неогоциацией покупку исполняющим банком тратт (выписанных на банк иной, чем исполняющий банк). Причем неогоциация может применяться не только по отношению к переводным векселям, но также и в отношении иных «документов, составляющих надлежащее представление, путем предоставления аванса либо согласия предоставить аванс бенефициару не позднее банковского дня, в который исполняющему банку причитается возмещение»⁵. Между тем Правилами предусматривается, что неогоциация осуществляется только банком-исполнителем, Правилами в предыдущей редакции в ст. 9 п. А, пп. IV указывалось, что банком-эмитентом, если аккредитив предусматривает исполнение путем неогоциации, вменяется обязанность оплатить без оборота на транссантов или добросовестного держателя предъявленный бенефициаром вексель. Причем при этом способе исполнения аккредитива не упоминается об обязательности акцепта выставленного бенефициаром векселя, из чего может сложиться ситуация, что исполняющий банк обязан согласно аккредитивному соглашению приобрести любой выставленный бенефициаром переводной вексель (как думается выпущенный приказодателем, и векселедержателем которого является бенефициар) без его обязательного акцепта.

Суть неогоциации исполняющим банком сводится непосредственно в приобретении переводного векселя у бенефициара с дисконтом, а затем предъявление его к платежу в банк-эмитент. В этом случае согласно УСР 600 аккредитив считается исполненным в момент неогоциации. Так, по мнению Шамраева А.В., правовая природа неогоциации заключается в открытии аккредитива как предварительный акцепт тратты (согласие в форме конклюдентных действий на платеж).⁶ Таким образом, автор полагает, что неогоциации векселя предшествует его акцепт. Между тем, эту ситуацию можно рассматривать с точки зрения представления неогоциации как этапа, следующего после акцепта: банк-эмитент акцептует вексель, а бенефициар как векселедержатель вправе индоссировать вексель исполняющему банку для последующего его предъявления последним к оплате банку-эмитенту. Причем тратта должна быть выставлена, следуя Правилам, только на банк в качестве плательщика, не может выступать объектом неогоциации тратта, выставленная на иное лицо, отличное от банка.

⁵ Рамберг Я. Международные коммерческие транзакции (пер. с англ. под ред. Н.Г. Вилковой). М., Инфотропик Медиа. 2011.

⁶ Шамраев А.В. Регулирование документарного аккредитива в праве США // Деньги и кредит. 2001. N 7. С. 70

¹ Алибуттаева Д.М. Правовое регулирование международных расчетов посредством документарных аккредитивов: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2004. – 106 с.

² См. Белов В.А. Курс вексельного права. М., 2006. С.40

³ Белов В.А. Вексельное право. М., 2004. С. 130.

⁴ Согласно ст. 6 п. «е», пп. «i» Рамбурсное полномочие в обязательном порядке должно содержать и срок выставяемой тратты.

Учитывая, что ни Женевский переводной вексель (ст. 21 ЕВЗ), ни англо-американский переводной вексель (п.3, ст. 39 ЗПВ)¹, не подлежат обязательному акцепту плательщиком, можно предположить, что при неогации акцепт переводного векселя необязателен.

Из текста UCP 600 однозначно следует, что относительно неогации векселя Правила не устанавливают требования к вексе-

лдателю. Если при акцепте векселя векселедатель и получатель платежа могут совпасть в лице бенефициара, то при неогации теоретически возможно предъявление любого переводного векселя выставленного на банк, отличный от исполняемого.

При исполнении аккредитива путем неогации переводного векселя (тратты), аккредитив считается исполненным в момент неогации (покупки или учета) тратты. ■

¹ Закон «О переводных векселях» 1882 г.- The Bills of Exchange Act

Библиографический список:

1. Алибутаева Д.М. Правовое регулирование международных расчетов посредством документальных аккредитивов: Дис. ... канд. юрид. наук. / Саратов: 2004. – 180 с.
2. Белов В.А. Вексельное право. - М. - 2004. – 320 с.
3. Белов В.А. Курс вексельного права. - М. - 2006. - 748 с.
4. Богустов А.А. Унификация вексельного законодательства стран СНГ: проблемы и перспективы // Нотариус. - 2010. - N 3. - С. 30 - 33.
5. Вишневский А.А. Современное вексельное право: женевская (Россия) и английская системы. - М. - 2007. – 464 с.
6. Закон Англии «О переводных векселях» 1882 г.- The Bills of Exchange Act
7. Зоркольец Р.Д. Обращение векселей в иностранной валюте среди резидентов: международные и национальные нормы, вексельный оборот, правоприменительная практика. Исследование по вексельному праву // СПС Консультант-Плюс, 2012.
8. Иловайский И.Б. Аккредитив как форма безналичных расчетов: дис. ... канд. юр. наук /Волгоград: 2001. – 237 с.
9. Карашев К.В. Аккредитивное правоотношение: понятие, сущность, сравнительно-правовой анализ.//Система ГАРАНТ, 2009.
10. Кобахидзе Г.К. Аккредитивная форма расчетов: дисконтирование и неогация; последствия обнаружения подделки или фальсификации документов //Международные банковские операции. - 2006. - № 1.
11. Конвенция ЮНСИТРАЛ 1988 г. "О международных переводных векселях и международных простых векселях"// СПС КонсультантПлюс, 2013.
12. Малых А.В. Документарный аккредитив в развитии международных расчетных систем российских банков: Дис. ...канд. экон. наук. - М. - 2010.- 140 с.
13. Овсейко С. Юридическая природа аккредитива // Юрист. - 2006. - № 5. - С.14
14. Рамберг Я. Международные коммерческие транзакции. Публикация ICC N 711. / пер. с англ. под ред. Н.Г. Вилковой. 4-е изд.. М.,Инфотропик Медиа. - 2011. - 896 с
15. Шакирова Э.Р. Инкассо векселей в практике международных расчетов// Международные банковские операции. - 2011. - №3. - С. 31 - 47
16. Шамраев А.В. Регулирование документального аккредитива в праве США // Деньги и кредит. - 2001. - N 7. - С. 70

Метатекстовые операторы как экспликаторы образа автора и адресата

Юлия Ивановна ТОРГОВЕЦ

преподаватель, Киевский университет им. Бориса Гринченка

В современных лингвистических исследованиях большое внимание уделяется вопросам, связанным с типологией текстов. Несмотря на возрастающее количество работ по этой проблематике в лингвистике текста (Н.А. Диденко, Л.Я. Жук, А.В. Ткаченко, В.Е. Чернявская, Г.М. Яворская) до сих пор отсутствует консенсус относительно определения типа текстовых образований и их дифференциальных признаков. В контексте названной проблемы имеет смысл исследовать текст-типологические признаки характерологического контекста текстового уровня текстов социально-политического эссе (далее СПЭ) американской лингвокультурной традиции начала XXI века.

Характерологический контекст текстового уровня СПЭ представлен категориями образ автора и адресата. Данная особенность обусловлена его текст-типологической спецификой, а именно отсутствием развернутой системы персонажей.

Категории образ автора и адресата традиционно считаются основными текстообразовательными элементами текста. На их тесную взаимосвязь указывает М.В. Гукасова, отмечая, что человек выступает организующей категорией текста как на уровне его создания (интенции, связанной с продуцентом текста), так и на уровне восприятия (перцепции, связанной с адресатом текста) [5]. Следовательно, любой текст создается человеком для человека, то есть он всегда имеет своего адресанта и адресата [6, с.230]. Мы считаем неоспоримым тот факт, что все языковые единицы, которые употребляет автор, направлены на выполнение определенных функций: экспрессивной (самовыражение), информативной, контактной и функции воздействия на адресата. Следовательно, образ адресата присутствует в сознании автора на различных этапах создания текста [10, с.68], именно он обуславливает выбор автором общей коммуникативной стратегии и тактики, включая отбор и организацию языковых средств [4, с.316].

К непосредственным экспликаторам адресантности и адресатности СПЭ относим: лич-

ные местоимения, метатекстовые операторы, средства выражения субъективной модальности (вводные слова и предложения), комплекс «вопрос-ответ», побудительные предложения, риторические вопросы, обращения, цитирование и ссылки.

Целью данного исследования – выявить сущность и особенности функционирования метатекстовых операторов как непосредственных манифестантов образа автора и адресата в текстах СПЭ американской лингвокультурной традиции начала XXI века.

Традиционно метатекст рассматривают как: высказывание о высказывании (основном тексте), образующее так называемый второй текст с вербализованным прагматическим содержанием. [9, с.75]; компонент текста, представляющий собой совокупность вербальных и невербальных знаков, передающих рефлексию говорящего относительно особенностей собственного речевого поведения [8, с.8]; все языковые единицы, которые связаны с корректировкой и интерпретацией речевого поступка, с отражением стратегии автора при построении высказывания [2, с.83]; имеющийся в языке набор специальных (мета)элементов сопровождающих основной текст (вводные слова, конструкции и т.д.) [3, с.9].

Вслед за Н.П. Перфильевой мы считаем, что метатекст существует только в тексте и не может быть автономным: изъятый из текста, он становится непонятным, рассыпается на отдельные, дискретные единицы (слова, фразеологизмы, словосочетания, предикативные единицы) [11, с.15]. Более того, метатекстовые фрагменты (операторы) векторно направлены на говорящего, эксплицируя тем самым личность адресанта и его локально-темпоральную позицию [7, с.46].

Таким образом, можно утверждать, что метатекстовые операторы заслуживают особого внимания при рассмотрении экспликаторов категорий образ автора и адресата, ведь с одной стороны, будучи эгоцентричными элементами языка, они раскрывают в тексте личность адресанта, а с другой – выражают

интенции адресанта его постоянную ориентированность на адресата и на ситуацию общения.

В текстах СПЭ метатекстовый компонент передает речевую рефлексию адресанта по представленной информации. Автор может вносить свои ремарки, комментарий: *It may also be because African Americans (**more than many whites**) simply don't believe that a black man can win the presidency, and so are leery of wasting their vote.... It is a war about war — and about culture and about religion and about race. And in that war, Obama — and Obama alone — offers the possibility of a truce [14].* В данном примере, метатекстовые элементы несут дополнительную информацию, необходимую для полного понимания фрагмента. Они выступают голосом автора за кадром, его комментарием, который уточняет сообщение для устранения недопонимания и коммуникативного шума.

Одной из важнейших функций, осуществляемых метатекстовыми операторами, является выражения авторского отношения к высказыванию, его чувств и оценок: *The GOP will nominate McCain and a "smart Bush" — maybe Giuliani or even (**God forbid!**) Cheney — for Veep. The GOP/MSM noise machine will bring the McCain poll numbers upward toward 45%, which is close enough for Diebold, et. al, to do the rest. McCain, age 72, will win and after a year or two, retire "for health reasons." [Partridge *The Great American Election Charade*]. These are the plain, undisputed facts of the matter; however the media and (**astorishingly!**) the Democrats refuse to face them, publicize them, much less remedy them...[12].* Как можно видеть, метатекстовые операторы *God forbid!* и *astorishingly!* выступают показателями высокого эмоционального возбуждения автора и его негативного отношения к информации, которую они сопровождают. Данные элементы приобретают дополнительное эмфатическое выделение путем употребления восклицательного знака.

Метатекстовые элементы обладают прагматичной силой, ведь подразумевают взаимодействие адресанта и адресата, определенным образом сориентированные на активизацию и акцентуацию внимания реципиента: *As this video — which ultimately won an Emmy — wowed the country, a Silicon Valley hotshot [**better word?**] supporting Hillary Clinton produced a cheesy, kitschy, Disneyfied ditty pronouncing "Hillary for you and me — bring back our de-mo-cra-cy." While following her husband's strategic lead [**clarify — was this Bill's idea?**], Hillary Clinton shrewdly kept him under wraps in Ohio and Texas. Senator Clinton re-learned the lesson that guided her senatorial career...[15].* Метатекстовые операторы *better*

word? и *clarify — was this Bill's idea?* рассчитаны на активизацию внимания реципиента, поскольку представленные в форме вопроса и требуют от адресата размышлений связанных с поиском уместного ответа.

Исследуя вопрос функционирования метатекстовых операторов в текстах СПЭ, особое внимание следует уделить анализу так называемых метатекстовых включений, которыми выступают цитаты, расположенные в препозиции и, таким образом, функционирующие как эпиграфы. Как отмечает И.В.Арнольд, данные единицы в сам текст не входят, хотя значительно влияют на его осмысление [1, с.39]: *"The right of voting for representatives is the primary right by which all other rights are protected. To take away this right is to reduce a man to slavery."*

Thomas Paine

It doesn't matter who casts the ballots. What matters is who counts the ballots.

Joseph Stalin

Доверяй но проверяй (Trust, but verify)

(Ronald Reagan's favorite Russian proverb)

[13]

Как видно из приведенных примеров, название и содержание эссе раскрываются рядом эпиграфов-цитат, каждый из которых создает определенный круг ассоциаций и дополняет смысловую нагрузку предыдущего. Таким образом, первый эпиграф отмечает неотъемлемость права выбора, которым обладает каждый свободный человек, второй — намекает на возможность фальсификации результатов выборов, ведь результат зависит от тех, кто считает голоса, а не от самих избирателей, третий, является паремией, призывает к критическому отношению к результатам выборов, их проверке. Стоит отметить, что источником цитирования стали высказывания различных политических деятелей, ведь Томас Пейн является англо-американским писателем и политическим философом, Иосиф Сталин — известный советский политический деятель. Обратите внимание, что последняя пословица употребляется с указанием имени 40-го президента США Ричарда Рейгана, что указывает на сознательное послание адресанта на политические авторитеты с целью придать аргументации большей значимости и достоверности.

Из сказанного выше можно сделать вывод о том, что метатекстовые операторы выступают непосредственными манифестантами категорий образ автора и адресата в текстах СПЭ американской лингвокультурной традиции XXI века, поскольку с одной стороны выражают эмоциональное и ментальное состояние адресанта, а с другой рассчитаны на активизацию адресата, интенсификацию его умственной деятельности. ■

Библиографический список:

1. Арнольд И.В. *Стилистика. Современный английский язык*. - М.: Флинта: Наука, 2002. - 384 с.
2. Аппазова С.Т. *Метатекст: Лингвистический и литературоведческий аспекты*. Гуманитарные исследования. 2012. №1 (41). С. 82–87.
3. Барينو́ва Е.Е. *Метатекст в постмодернистском литературном нарративе* (а. Битов, С. Довлатов, Е. Попов, Н. Байтов) : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. филол. наук : спец. 10. 01. 08. "Теория литературы Текстология" / Барино́ва Екаге́рина Евге́ньевна ; Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук. - Тверь, 2008. - 23 с.
4. Болотнова Н.С. *Филологический анализ текста : учеб. пособие*. - 3-е изд., доп. - М.: Флинта : Наука, 2007. - 520 с.
5. Гукасова М.В. *Антропоцентричность текста*. URL: http://www.pglu.ru/lib/publications/University_Reading/2009/VI/uch_2009_VI_00031.pdf (дата обращения: 06.03.2014).
6. Давидюк Ю.Б. *Універсальні категорії художнього тексту*. Вісник Житомирського державного університету. Філологічні науки. 2012. Випуск 65. С. 229–232.
7. Колгаева И.М. *Текст как единица научной и художественной*. — Одесса: РИО, 1991. - 121с.
8. Лукина Н. В. *Смысловая структура метатекста (на материале творчества Т. Толстой) : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. филол. наук : спец. 10.02.01 "Русский язык "* / Лукина Наталья Владимировна; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. - Волгоград, 2011. - 26 с.
9. Мурзо В.Г. *Метатекст в тексте А.Н.Бенуа / В.Г. Мурзо // Ярославский педагогический вестник*. 2003. № 4 (37). С. 75–79.
10. Насталовська І. В. *Інформативність та концептуальність адаптованого тексту / І. В. Насталовська // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки*. 2011. №4. С. 67–72.
11. Перфильева Н.П. *Метатекст: текстоцентрический и лексикографический аспекты* : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 / Перфильева Наталия Петровна ; Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск, 2006 - 42 с.
12. Partridge E. A. *According to Plan? The Crisis Papers*. April 29, 2008. URL: <http://www.crisispapers.org/essays8p/plan.htm> (дата обращения: 25.04.2014).
13. Partridge E. *The Greatest Story Never Told. Are American elections fixed? Don't ask the mainstream media*. *The Crisis Papers*. March 31, 2003. URL: <http://www.crisispapers.org/Editorials/greatest-story.htm> (дата обращения: 06.03.2014).
14. Sullivan A. *Goodbye to All That: Why Obama Matters*. ATLANTIC. December, 2007. URL: http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2007/12/goodbye-to-all-that-why-obama-matters/6445/?single_page=true (дата обращения: 14.03.2014).
15. Troy Gil. *History of Presidential Elections*". URL : <http://ronaldreaganweb.com/hist301/Troy2008.pdf> (дата обращения: 28.04.2014).

К проблеме жанровых влияний: «светская» комедия и роман Д.Н. Бегичева «Семейство Холмских»

Анастасия Михайловна ЕРШОВА

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Роман «Семейство Холмских» – сочинение, которое по-прежнему вызывает много споров о своем месте и роли в историко-литературном процессе и представляет ряд текстологических «загадок» для исследователей. Однако знаменательным фактом служит то, что роман появляется в период между вершинными точками двух жанров русской литературы: «светской» комедии и «семейного» романа. В данной работе нам удалось установить взаимосвязь и взаимовлияние общих литературных тенденций, пересечение которых демонстрирует художественное содержание романа Д.Н. Бегичева.

Появление русской «светской» комедии происходило в условиях осознания потребности и необходимости национального самоопределения на рубеже XVIII-XIX вв. [4, с.195] Несмотря на существенное влияние французской драматургии, русские комедиографы стремились изобразить русские нравы во всех оттенках палитры национальных типажей и характеров. В основу сюжетных тенденций комедии легла задача представления пороков общества через развлекательные картины с героями, воплощающими в своих характерах общеизвестные изъяны и губительные наклонности. С целью обличения и исправления нравов создавались произведения В.В. Капниста, А.А. Шаховского, Н.И. Хмельницкого и других талантливых комедиографов, анализ творчества которых позволил выявить основные сценарии и тенденции развития «светской» комедии как жанра литературы, непосредственно соприкасающегося с театральным искусством.

Появление «Семейства Холмских» среди романов любовно-авантюрного толка и исторического характера стало ярким моментом в литературной среде, роман Бегичева со своими идиллическими зарисовками семейного дворянского быта существенно выделялся на их фоне, вызвав широкий резонанс в отзывах: от испепеляющих реплик критиков до признательности широкой публики, разобравшей все экземпляры романа с книжных лавок. Изучение биографии Д.Н. Бегичева

позволило очертить круг его литературных интересов, влияние на взгляды автора служебного опыта на управленческих должностях (губернатор, сенатор и др.). Бегичев находился в определенном литературном кругу, близком А.С. Грибоедову, среди частых гостей его дома были знаменитые композиторы А.А. Алябьев и А.Н. Верстовский, сочинявшие музыкальные сопровождения к популярным водевилям начала XIX века.

Анализ содержания романа, а также комментариев исследователей истории русской литературы и рецензентов, позволил определить основные преимущества данного сочинения, сложившиеся в научно-исследовательской традиции и во взглядах современников. Большинство из них среди главных достоинств романа отмечает поэтизацию дворянского быта и установку на нравоучительно-дидактическое воздействие романа-«семейной хроники». Вот как сам автор «Семейства Холмских» определяет цель своего сочинения: «Мое намерение было показать не идеальное, а существенное, то, что мы видим перед глазами...изобразить людей в настоящем виде со всеми их пороками и недостатками, заблуждениями, предрассудками, но также и со свойствами, ведущими их ко всему доброму, вечному, прекрасному». [1, с. XLIII]

По результатам анализа сопоставительных таблиц, включающих всю персонажную систему романа и героев более пятидесяти текстов широко известных и наиболее популярных на театральной сцене комедий конца XVIII - начала XIX вв., удалось определить источники заимствований Д.Н. Бегичевым характеров и нравов, помещенных в сюжетное пространство романа. В процессе работы были установлены особенности типов сходств и заимствований: автор «нарекал» своих героев именами общеизвестных типажей из комедий и водевилей, разрабатывал сюжеты, основанные на характерных особенностях того или иного амплуа комедийного героя. Из ряда комедий Бегичев перенес целые группы действующих лиц и познако-

мил между собой Чадского из «Горе от ума» с Пронским из «Урока кокеткам, или Липецкие воды» [5, с. 119-265], подыскал интриганке Хлестовой товарища плута и мота Фольгина («Комедии против комедии, или Урок волокитам» [3, с. 1253-1289]), а также женил Фамусова на собственной немке-экономке Каролине Карловне.

Таким образом, основные черты художественного приема Д.Н. Бегичева заключаются в таких особенностях «Семейства Холмских», как включение в сюжет романа героев комедийного пространства с «говорящими» фамилиями, создание предысторий героев со сложившимся в литературной традиции амплу с целью объяснить условия формирования пороков и злосчастных черт характера. Немаловажно отметить, что, используя художественные возможности пространства романной прозы как преимущество, Бегичев на страницах шеститомного издания подробно описывает жизненный путь главных героев с вплетением эпизодических ролей, чьим судьбам также отводится значительное внимание. В последнем томе романа перечисляются почти все персонажи, а также указывается их состояние и положение на момент завершения художественного повествования. Диалоги героев, представленные

в комедиях кратким обменом репликами, в романе - многостраничны и обстоятельны. Среди художественных особенностей романа также следует отметить обращение автора к сценографическому приему описания обстановки и хода действия, характерного для комедийных текстов.

Роман «Семейство Холмских» Дмитрия Никитича Бегичева, государственного деятеля, профессионально не занимающегося литературой, несмотря на некоторое несовершенство художественной организации текста, отмеченное критиками, неспроста заслужил успех среди публики. По итогам исследования удалось определить, что в «Семействе Холмских» начинают проявляться черты крупной прозаической формы, характерные для лучших образцов творчества С. Т. Аксакова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского. Помимо очевидной склонности автора «Семейства Холмских» к нравоописательному жанру он одним из первых обнаруживает интерес к детализированному бытописанию дворянского семейного уклада, наряду с этим автор, объединяя яркие типажи из разного рода комедий в одном сочинении, указал на продуктивную возможность развития нескольких параллельных сюжетных линий в пространстве романа. ■

Библиографический список:

1. Бегичев Д.Н. Семейство Холмских: некоторые черты нравов и образа жизни, семейной и одинокой, русских дворян: в 6 т. – М., 1841. – Т.1.
2. Берков П.Н. История русской комедии XVIII в. / АН СССР Ин-т русской лит. (Пушкинский дом). – Л., 1977.
3. Загоскин М.Н. Полное собрание сочинений. – СПб., 1902. – Т. 2.
4. Рогов К.Ю. Идея "комедии нравов" в начале XIX века в России : дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.01 – М., 1992.
5. Шаховской А.А. Комедии. Стихотворения. – Л., 1961.

Концептуальная картина мира Андрея Платонова

Ирина Александровна ОГНЕРУБОВА

Институт филологии, журналистики и межкультурных коммуникаций

Анализируя повесть А.Платонова «Ювенильное море», нельзя не упомянуть об отражении в ней автобиографического содержания. В 17 лет юный А.Платонов печатается под псевдонимом Н.Вермо, увлекается изобретениями и разработками в точной механике, активно применяет их в сельскохозяйственной жизни. В «Ювенильном море», написанном в 1934 году А.Платонов вручает своему главному герою такое же имя Николай Вермо, представляя его читателю как активного энтузиаста-изобретателя, выдумывающего беспрестанно на благо процветания своей обновленной страны. Зрелый А.Платонов подвергает иронии свои собственные и когда-то милые сердцу убеждения, бытовавшие больше десятка лет назад в его юном сознании. Этот факт является крайне важным для понимания каждой детали произведения, т.к. любой дословно вычитывающийся смысл нужно понимать наоборот, словно выворачивая его наизнанку. Проследить «перевернутый» принцип понимания платоновской действительности представляется возможным и на языковом уровне с помощью анализа выявленных в повести концептов.

В повести выделяется ряд основных концептов. Их особенность в том, что они образуют собой противопоставленные друг другу пары, причем каждая из них оказывает языковое и смысловое влияние на остальные пары. Таким образом, вырисовывается целая система упорядоченных в повести концептов, которые можно противопоставить: **ум** и **чувство**, **душа** и **тело**, **жизнь** и **смерть**.

Концепт **ум** вербализируется преимущественно в существительных (*ум, мысль, разум*), тогда как концепт **чувство** – напротив – в глаголах и деепричастиях (*чувствовать, чувствуя, чуют, ощущать*). Вещественное назначение ума (*мысль есть материалистический факт¹*) противопоставляется познающей сущности чувства, которое пребывает у А. Платонова в динамичном поиске и **действи**. Именно поэтому только с помощью

чувства могут восприниматься все абстрактные понятия мира (жизнь, пространство), статичность и бездействие ума оказываются к этому неспособны:

*я имею собственность только в виде идейных мыслей;
носящую в себе свежий разум;
погрузился в смутное состояние своего безостановочного ума, –
ср. с:
чувствуя бред жизни;
лозунги я чую;
почувствовал себя всего целиком.*

Более того, чувство одушевляется и наполняется всеми жизненными качествами, поэтому оно способно к самостоятельным действиям. Так, в случае вербализации концепта **чувство** в существительном, это существительное является собственным носителем действия, поэтому глагол, относящийся к нему, включается в структуру концепта:

*сбываются наши чувства;
стоит нетерпеливое искренне чувство;
чувство скучает.*

Концепт **тело**, один из самых важных в повести, вербализируется существительными, означающими различные части человеческого тела или телесные процессы (*туловище, рот, поцелуй*):

*женщина сама придержала его и вторично поцеловала;
он поцеловал ее в рот;
утратил в темноте своего тела...чувство освещенного неба, –
или выражающими физическое состояние человека (усталость, сила):
чувствуя бред жизни от своей усталости;
куда ж денется ее активная сила, если придется умереть.*

Для А.Платонова тело – это концентрация пустоты (некой застывшей массы). Порою кажется, что тело человека вообще не одушевлено, а существует как нечто отдельное и доведенное до такой крайней степени материальности, что воспринимается как вещь. Оно рисуется на фоне размытости и нечеткости пространства и бытия в целом, стано-

¹ Здесь и далее примеры приводятся по изданию, указанному в списке литературы.

вась точкой предельной неясности человека в мире, что является своего рода антитезой, ведь тело – это самая конкретная и определенная данность человека:

...безлюдье лежало позади ее тела – светлый и пустой мир...

Концепт **душа** при этом может существовать только в функции противопоставления и подчеркивания значимости концепта **тело**, означая личностную полноту, которой не обладает ни один из персонажей повести. Полнота может проявляться только в моменты душевных слабостей человека. В этом случае концепт вербализируется в существительном **сердце**, причем зачастую употребленно в форме творительного падежа:

*любить стесненным сердцем;
услышать мелким сердцем,*

что указывает на тенденцию к динамике. Таким образом, проводится параллель между концептом **душа** и концептом **чувство**, что выражается в способности сердца, как и чувства, к одушевленности и осуществлению действия:

*сердце живет;
смеркается сердце;
борясь со своим сердцем.*

В структуру концепта **тело** входит лексема **дух**, употребляемая не в значении, имеющем отношение к душе (как однокоренное слово), а в значении физической силы, что вновь свидетельствует о потере души героями «Ювенильного моря»:

Пасть духом (в значение умер).

Концепты **жизнь** и **смерть** представляют собой одно из самых очевидных противопоставлений повести и творчества А. Платонова в целом. Концепт **жизнь** – один из немногих, в который входит преимущественно одноименные лексемы (*жизнь, жить*). В случае с существительным – это, как правило, форма родительного падежа:

*смысл жизни;
смятение жизни;
дым жизни;
и особенно чувство жизни.*

Жизни, таким образом, принадлежит и подчинено все на свете, она проистекает и движется, вовлекая в себя на пути все сущее, но в большей степени все абстрактные субстанции.

Поэтому при сопоставлении концепт **жизнь** пропорционален концепту **чувство**: жизнь не поддается никаким другим формам познания (особенно не способному к действию уму), кроме как чувственной. *Бабка-дура... всегда плачет и всегда живет. Сестра не плакала, а умерла.*

Однако у платоновской жизни есть и другая сторона, составляющая данный концепт и выражающаяся существительными суще-

ствование, сущность, сущее. У А. Платонова это некая застывшая форма жизни, не знающая движения, и поэтому познающаяся мыслью. В этом ракурсе концепт **жизнь** пропорционален концепту **ум**, но такая схема гораздо менее употребительна в тексте и служит лишь доказательством первой:

Начиналась непрерывная пустыня, где в скучной жаре никого не существует;

Он готов был считать злобу и все ущербы существующих людей;

заинтересовался принципиальной сущностью мирового вещества.

Концепт **жизнь** противопоставлен концепту **смерть**. В такой позиции жизнь и смерть рассматриваются как относящиеся к чему-либо. Однако если **жизнь** может выступать в роли самостоятельного концепта, то **смерть** – лишь пересекаясь с другим концептом, например, **тело**. Концепт **смерть** вербализируется в существительных (*смерть, гроб, мертвец, сон*) и носит характер фактической данности:

*навек погребенные воды;
утомляющееся смертью лицо;
пасть смертью среди употребленного без остатка заглохшего мира.*

На основе критериев статичности, заключающейся в вербализации концепта в частях речи, выражающих предметность и вещьественность, и динамичности, заключающейся в вербализации концепта в частях речи, выражающих действие или процесс, можно

Статичность	Динамичность
Ум	чувство
Тело	душа
Смерть	жизнь

составить таблицу:

Таким образом, концепты **ум, тело, смерть и чувство, душа, жизнь** пребывают в разных сферах бытия платоновского мира.

В соответствии с указанием на автобиографичность повести в начале работы, выявленные группы концептов представляют две действительности: 1. действительность самих героев повести, т.е. сюжетная, которая подвергается авторской иронии; 2. действительность, в которой пребывает сам автор, раскрывающая его непосредственную мировоззренческую позицию – это действительность языковая. Таким образом, по мнению «юных» персонажей познавательным считается ум, с помощью которого они пытаются достигнуть материально воплощенных результатов, тело превалирует над душой, смерть (классового врага) является средством построения идеального мира. Но такое понимание вырисовывается с сюжетной стороны повести, на языковом уровне оно достигается лишь восприятием прямого смысла

иронии автора. С этой точки зрения первая группа концептов **ум, тело, смерть** носит динамический, а не статический характер. Однако авторская действительность должна быть принята как истинная для понимания смысла и замысла повести. Воплощенная в языке, она выявляется путем проделанного выше анализа, который дает нам право гово-

рить о динамическом характере именно концептов **чувство, душа, жизнь**. Таким образом, можно судить о расставлении своего рода личностных приоритетов автором, где в основу положено чувственное восприятие бытия, что, по мнению А.Платонова, является двигателем жизни. ■

Библиографический список:

1. Платонов А. П. *Государственный житель: проза, ранние соч., письма / сост. М. А. Платонова.* – Минск: Мастацкая літаратура, 1990. – 702с.

Тема русской эмиграции в пьесе М. Булгакова «Бег»

Дмитрий Олегович ЩЕРБАЧЕВ

Институт филологии, журналистики и межкультурных коммуникаций

Некоторые литературные современники Булгакова полагали, что автор задумывал пьесу о русской эмиграции. Но такое мнение было ошибочным. Эмиграция – это только фон, который позволяет наиболее полно раскрыть тему правды. Для Булгакова, как и для Ахматовой, правда – это синоним памяти, являющейся основной этической категорией. Как только правда становится возможной для героев пьесы, память сразу же дает о себе знать, что становится губительным для некоторых персонажей. Немаловажным является подзаголовок пьесы – «восемь снов». Таким образом, Булгаков переосмысляет проблему, поднятую испанским драматургом Кальдероном – «жизнь есть сон». Для Булгакова жизнь – это бег человека к покою. Предметом рассмотрения данной работы являются, так называемые, «русские сны», те, которые отражают события, описываемые во время пребывания героев за пределами России.

Тема эмиграции начинает разворачиваться с третьего действия, на основе судеб четырех героев: Чарноты, Хлудова, Голубкова и Серафимы. Булгаков ярко преподносит контраст, который лежит в основе развивающихся событий. Перед нами предстают люди, чьи жизни полностью изменились в эмиграции, и это изменение легко сопоставимо с жизнью героев еще в России.

Первым, кто изображается в действительности Стамбула, оказывается генерал Чарнота. Мы видим его выпившим, несмотря на вечную жару Константинополя, в черкеске без погон, торгующего резиновыми чертями, тещиными языками и какими-то прыгающими фигурками с лотка, который у него на животе. Таков прославленный генерал в новой и ненавистной для него действительности. Человек азартный, он все деньги тратит на тараканьих бегах. Что говорить, «тараканьих бегах» пропитаны ядом булгаковской иронии, доходящей до философского сарказма. Вертушка тараканьих бегах с «тараканьим царем» Артуром становится символом эмигрантского Константинополя – «тараканьего царства», бессмысленности закончившегося эмиграцией бега. Из этого царства вырываются

те, кто не желает, уподобляясь тараканам в банке, вести безнадежную борьбу за существование, а пытается обрести смысл жизни – Голубков, Серафима и Хлудов. А смысл жизни Чарноты оказался полностью потерян вместе с Россией. Именно поэтому генерал остается в Константинополе, прожигать остатки жизни, осознавая бессмысленность своего существования, ибо все, что было ценно – Родина, армия, даже Люська – все осталось в прошлом, которое вернуть невозможно. Чарнота является персонажем глубоко трагичным и этот трагизм вполне оправдан. Его сюжетная линия развивается по собственному пути.

Вторая линия повествования изображает нам Голубкова и Серафиму. Их судьбы не менее трагичны. Голубков – приват-доцент, имевший так много духовного в России, представитель петербургской интеллигенции, вынужден влачить жалкое существование среди грязных улиц и куполов мечетей, в вечном беге – поиске возлюбленной. В пьесе он появляется с шарманкой, под звуки «Разлуки». Этот образ крайне ярко передает чувство ностальгии, особенно, если вспомнить слова звучащей мелодии: «Разлука ты, разлука, чужая сторона». Булгаков наиболее точно подбирает фонообразующий элемент повествования. Но его любовь к Серафиме сильнее всего в мире – он проходит лагерь в постреволюционной России, заболевает тифом, лечится, но всё же, находит в себе силы, чтоб приехать в Константинополь.

Не менее трагична и судьба Серафимы. Еще на Родине она становится жертвой чуждого предательства со стороны своего мужа Корзухина, который спокойно отрекается от жены, спасая собственную шкуру. В пьесе девушка предстает перед нами в тот момент, когда собирается идти на Перу, зарабатывать деньги проституцией. Сей поступок был реакцией на слова Люськи, которой приходилось зарабатывать на хлеб таким же способом: «Нет! А ее, Симку, могу упрекнуть, могу! (Закусила удила.) Пусть живет непорочная Серафима, вздыхает по своем пропавшем без вести Голубкове, пусть живет и блистательный генерал за счет рас-

путной Люськи.» Такова тяжелая доля женщины в эмиграции.

Несомненно, судьбы Голубкова и Серафимы теснейшим образом переплетены между собой и причиной этого является любовь, то единственное, что заставляет героев жить даже в таких условиях, давящих своей жестокостью как физически, так и, в большей степени, морально. Именно это чувство становится сюжетообразующим фактором, явлением, позволяющим развиваться дальнейшим событиям. Голубков с Чарнотой уезжают в Париж, вместе, но с разными целями. Первый переполнен желанием помочь своей возлюбленной – он намерен просить в долг у Корзухина. Второй отправляется во Францию от безысходности – Люська ушла, турецкие пейзажи, столь контрастные России с ее снегами и куполами, неприятны генералу. События, развивающиеся в Париже, составляют седьмой сон пьесы.

Важно понять значимость этого эпизода в произведении. Теперь перед читателем предстает судьба эмигранта не обездоленного, но это богатство до крайности материально, ибо душа Корзухина черна и гнила. Его судьбу никак нельзя назвать трагичной. Но за свою подлость, трусость, жадность, за свое хамелеонство он, в конце концов, поплатился: в собственном парижском особняке его вчистую обыгрывает Чарнота. Эпизод карточной игры имеет чрезвычайно важное значение в пьесе, он позволяет наиболее полно показать личности персонажей.

Во – первых, Булгакову еще точнее удастся показать внутренний мир Чарноты, который ведет и олицетворяет тему «русской азартной игры». Если рассматривать этот эпизод в сопоставлении с «тараканьими бегами», то становится понятен смысл предыдущей сентенции. Несмотря на все невзгоды и неудачи, генерал не отступает от своих принципов, да что там принципов, от своей сущности, продолжая играть. Именно это послужило успехом, который позволил вернуться в Константинополь не нищими. Но наиболее полно личность Чарноты раскрывается даже не в тексте пьесы, а в художественном фильме «Бег», 1970 г. После выигрыша, Чарнота с Голубковым, в новой красивой одежде приходят на набережную, под мост – обитель Парижских нищих. С ними лакей с подносом полным шампанского и закусок. Генерал неприлично пьян, и твердит лишь одно – несмотря на то, что ему подали невиданную милостыню, ему отчего – то грустно. Затем следует речь, обращенная к беднякам, которая ярко и точно дает понимание души Чарноты: «Когда вас поведут в Рай, я буду сидеть там, у ворот, и передо мной будет лежать шляпа. Я буду

сидеть там тысячу лет и просить. И никто не подаст. Никто! Даже самый добрый из нас – Бог! При желании, можно выклянчить все – деньги, славу, власть. Но только не Родину, господ. Особенно такую, как моя. Россия не вмещается, не вмещается в шляпу, господ нищие!».

Во – вторых, мы видим развитие образа Голубкова. Скромнейший человек, он приходит в чужой дом, чтоб просить денег не для себя, обещая вернуть все, как только они смогут встать на ноги, клянется сделать это смыслом своего существования. Но упирается в глухую стену – в гнилую душу Корзухина, не способную сострадать, испытывать жалость или хотя бы понимание. Голубков намерен уйти, но при этом он не сдался. Он все равно готов сделать все что угодно, ради единственной цели – спасения своей любимой.

Третий образ, получающий развитие в данном эпизоде – это образ русской женщины. После провального поражения, Корзухин закатывает истерику, обвиняя гостей в мошенничестве, чем будит весь дом. И на его крики спускается Люська, живущая в Париже под фамилией Фрежоль. Несмотря на то, что она покинула Чарноту в Константинополе в поисках лучшей жизни, она все равно полна теплых чувств к генералу. Ее любовь оказывается превыше всего, и именно поэтому она дает товарищам по несчастью возможность уйти от Корзухина, намеревавшегося вызвать полицию.

Таким образом, предпоследний эпизод пьесы играет очень важную роль в понимании, в первую очередь, личностей персонажей.

Помимо уже описанных героев, остается еще один, чья судьба, в некотором роде, намного трагичнее, а именно, генерал Хлудов. Его образ наиболее противоречив – он развивается на протяжении всей пьесы: от холодного военачальника, потерявшего уверенность в собственных силах и творящего зверские бесчинства, до глубоко больного человека, чей разум окончательно поврежден, но душа еще способна на сострадание. Коренной перелом в сознании Хлудова, иллюстрируется эпизодом, когда он распорядился повесить Крапилина, рядового, смевшего говорить в лицо генералу правду. С тех пор призрак солдата не покидал головы Хлудова, что приводит к тяжелейшему психическому расстройству. Именно образ белого генерала подтверждает булгаковское определение правды как свободы. В четвертом сне «слепой убийца» Хлудов начинает прозревать и вместе с прозрением возникает память, первые попытки осмыслить происшедшее и объясниться с духом повешенного

вестового: «Пойми, что ты просто попал под колесо, и оно тебя стерло, и кости твои сломало». Это понимание позволяет ему переосмысливать свой мир, помогая Голубкову в поисках Серафимы, он же дает деньги на поездку в Париж и цепочку от своих часов, благодаря которой Чарнота, поставив ее на кон, смог получить все.

Последний сон пьесы является самым важным в понимании темы русской эмиграции. Четыре персонажа получили каждый свое – Чарнота получил деньги, Голубков с Серафимой – любовь, а Хлудов, присматривавший за девушкой – чувство выполненного долга. Но, несмотря на эти блага, у героев все равно не было самого важного – Родины. Появляется вопрос морального выбора. Либо жить в чужой стране, имея лишь материальные блага, но быть морально пустым, либо вернуться в Россию, осознавая, что жизни для них там не будет. Именно в этом моменте сюжетные линии героев расходятся. Чарнота предпочитает остаться в Константинополе, ибо он все потерял. Он ясно понимает, что вернувшись в Россию, он успеет дойти только от корабля до ближайшей стены. Жизнь ему дорога, даже, несмотря на полную пустоту этой жизни. Единственное, что осталось у генерала – это азарт. Поэтому он идет на тараканьи бега, но уже в ином статусе – человека, имеющего деньги.

Голубков с Серафимой выбирают другой путь. Они решают вернуться в Россию, ибо жизнь эмигранта для них слишком тяжела. Родина важнее материального благополучия. Это подтверждается и репликой Симы: «Что это было, Сережа, за эти полтора года? Сны? Объясни мне. Куда, зачем мы бежали? Фонари на перроне, черные мешки... потом зной!.. Я хочу опять на Караванную, я хочу опять увидеть снег! Я хочу все забыть, как будто ничего не было!». Вероятнее всего, что Булгаков понимал – возвращение на Родину будет смертью для этих людей: пытки НКВД, лагеря, больницы – вот что ждет их в России. Но нельзя забывать о социо – культурном и политическом контекстах. Слишком много критики поступило в адрес пьесы, и Булгаков несколько раз ее переписывал, хотя постановка ее так и не состоялась при жизни автора. Ситуация требовала, чтоб сюжетная линия влюбленных вернула их в Рос-

сию. Хотя, в более раннем варианте пьесы, герои, назвав себя «изгоями», уплывают во Францию.

Когда все разошлись, Хлудов остался один на один со своим безумием. Сначала он хотел ближайшим паромом вернуться с казаками на Родину, но этой мысли не суждено было обрести форму. Он пишет на бумаге несколько слов, выходит на балкон, достает револьвер и несколько раз стреляет по тому направлению, где располагались тараканьи бега. Раздаются крики, но общий шум прекращается. Последнюю пулю Хлудов пускает себе в лоб и падает ничком у стола. Темно. На этом текст пьесы кончается. Не сложно объяснить поступок генерала – назад дороги для него нет, оставаться в эмиграции он тоже не может. Его жизнь – это кошмар, в котором нет ничего, кроме бессонных ночей, проведенных один на один с теми, кого он убил. Остается только один способ искупить свою вину – самоубийство. Перед самой смертью образ Крапилина оставляет большой раздум героя. Таким образом, Хлудов простил сам себя. Интересно то, что Булгаков предполагал другое развитие сюжетной линии генерала. В более ранней редакции пьесы Хлудов не убивает себя, а возвращается в Россию. По признанию самого Булгакова и многих из его окружения, такая концовка имела бы большую художественную силу. Но цензура выбрала второй вариант, как наиболее приемлемый.

Подводя итог, хочется сказать, что, несмотря на влияние, оказанное на пьесу со стороны политики, автору все же удалось создать целостное произведение, художественно выверенное и полное, персонажи которого буквально оживают перед глазами, что, кстати, не беспричинно. Герои «Бега» имели прототипы, людей, реально существовавших. И так, восемь снов Булгакова ярко показали нам бег к покою, через войны и лишения, причем четыре из восьми, показывают бег в совершенно необычном пространстве, которое оказало огромное влияние на жизнь героев и дальнейшую судьбу, но вместе с тем, это пространство никогда не сможет заменить Родины. Ведь, как правильно пелось в песне: «Разлука ты, разлука, чужая сторона. Никто нас не разлучит, лишь мать сыра земля». ■

Библиографический список:

1. Булгаков М.А. Собрание сочинений в 5 томах. Том 3 / Сост. А.А. Нинов. – М.: Художественная литература, 1990. – 703с.

Роль украинцев в принятии и реализации политики мультикультурности Канады

Марина Николаевна БАБУТА

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и регионоведения

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Канада – полиэтничное государство, которое сформировалось в результате европейской колонизации. Культурная мозаика, присущая современной Канаде, явилась результатом ее развития как страны переселенческой. На протяжении всей истории Канады иммиграция играла первостепенную роль в формировании ее населения.

В статье рассмотрено значение украинской диаспоры в принятии основ политики мультикультурализма. Самая большая по численности часть украинской диаспоры за рубежом сосредоточена в Канаде. По данным переписи населения, прошедшей в 2006 году, в Канаде проживает 1209085 человек украинского происхождения [1].

В 1960-1970-е гг., несмотря на сокращение притока новых эмигрантов, украинская диаспора находилась на подъеме. Это, в частности, дало повод известному ученому и политику украинского происхождения сенатору П. Юзыку заявить об особой роли украинцев в формировании полиэтничного характера государства и их лидирующем положении среди групп, образующих «третью силу» в канадском обществе.

Основные положения подаваемых украинской этнической группой на рассмотрение Королевской комиссии предложений сводились к следующему:

– граждане единой, объединенной и независимой Канады должны обладать действительным равенством в политических и социально-экономических правах, независимо от этнического происхождения, вероисповедания и материнского языка;

– все этнические группы должны вносить свой вклад в культурную канадскую мозаику, а государство, в свою очередь, давать моральную и материальную поддержку такой культурной деятельности;

– в языковом положении Акта по официальным языкам английский язык признается обязательным языком для всех канадцев, но изучение национальных языков, их общественное использование должно поощряться и поддерживаться из общественных фондов;

– пресса должна выделять время и средства этническим языковым программам, культуре и искусству малых групп;

– правительство на всех уровнях обязано бороться с дискриминацией и предубеждениями, направленными против этнических групп [2].

По итогам работы Королевской комиссии был достигнут компромисс: сохранялся канадский образ жизни и два официальных языка. Признавалось равенство английского и французского языков как государственных и обеспечивались языковые права этнических групп в провинциях.

Украинская канадская диаспора оказала значительное влияние на разработку основных принципов концепции мультикультурности. Активное участие в процессе принятия закона, а также в формировании структуры официальных органов, осуществляющих проведение политики мультикультурности, подтвердило способность общины оказывать давление на правительство с целью принятия решений с учетом своих интересов. Наиболее действенные шаги в этом направлении предпринимались через участие в работе политических партий, которые имели реальную политическую власть (как в случае с провозглашением политики многокультурности в провинции Альберта), а также путем непосредственного контакта Украинского канадского конгресса с правительством Канады. Благоприятная политика многокультурности в провинции Альберта способствовала созданию села-музея наследия украинской культуры, которое в 1971 г. создала украинская община. Она (община) получила 7,7% общего субсидированного фонда (10 млн. долларов), на который могли рассчитывать этнические группы в 1983-1988 гг. через сектор многокультурности [3].

Большую работу проводит Канадский институт украинских студий при Альбертском университете, где ученые занимаются украиноведческими исследованиями, издают литературу, проводят научные конференции, организуют семинары, лекции.

Усилиями украинцев их родной язык еще до принятия закона о языках 1970 г., поощряющий двуязычие в Канаде, с конца 1940-х гг. медленными темпами начал возвращаться в учебные заведения. В 1954 г. Саскатунский университет ввел преподавание украинско-

го языка, литературы, истории. Позднее это сделали Манитобский, Альбертский, Монреальский, Торонтский, Оттавский университеты, университет в Британской Колумбии. На начало 90-х гг. XX в., по словам Б. Кравченко – директора Канадского института украинских студий при Альбертском университете, украинский язык преподавался в 12 университетах [3]. Кроме того, в университетах читаются специальные курсы, посвященные фольклору и этнографии украинцев [4].

С начала 1980-х гг. по сообщению канадского ученого украинского происхождения Борислава Билаша, в государственной системе провинции Манитоба «введен украинский язык в государственных школах, начиная от дошкольного возраста до 12 класса, украинский язык в университетах, от одного года обучения до окончания магистратуры – это и есть значительные наши завоевания» [3].

Благодаря представителям украинской диаспоры имени Тараса Шевченко, Ивана Франко стали широко известными в Канаде. В честь них были названы музеи. В 1951 г. в Палермо (рядом с Торонто) открыт памятник и музей Т.Г. Шевченко, а в 1956 г. в Виннипеге – памятник и музей И. Франко [5]. В музеях сохранены черты быта, которые передавались из поколения в поколение, например, там можно ознакомиться с интерьером жилища [6]. В 1971 г. основана галерея-музей. В ней представлены работы украинских художников Т. Яблонской, М. Глущенко, графические работы В. Касьяна, М. Дерегуса, М. Гроха, О. Губарева. В национальных галереях Канады представлены работы художников: П. Шостака, А. Лисака, М. Кучмы, О. Савчука, Я. Гнездовского, Г. Тихолис, Л. Лугового, М. Мариняк [7].

Были образованы общеканадские украинские организации, наиболее заметными среди которых стали Украинская Национальная Федерация и созданный в годы Второй мировой войны, в 1940 г., Украинский канадский комитет (затем переименованный в Украинский канадский конгресс). В настоящее время Украинский канадский конгресс поддерживает изучение украинцев на государственном и провинциальном уровнях. В 1965

г. была создана влиятельная Профессиональная и деловая федерация украинских канадцев. По ее инициативе образована в 1975 г. Канадская организация изучения украинцев. Главным проектом этого общества стала энциклопедия Украины, которая была издана в 1993 г. Кроме того, организация регулярно издает книги по истории Украины. В 1980 г. появился Канадский этнокультурный совет, целью которого являлось сохранение и расширение культурных возможностей [8]. Активно развивается объединение украинских педагогов, клуб инженеров, товарищество украинских библиотекарей, украинское медицинское товарищество Америки. Кроме того, существуют молодежные организации, которые объединяются в Союз украинских канадских студентов (SUSK).

Деятельность многочисленных украинских организаций весьма разнообразна, она сводится к следующим основным направлениям: представление интересов украинских иммигрантов перед народом и правительством Канады; оказание помощи украинским переселенцам в адаптации на новом месте; сохранение и распространение украинского языка и литературы.

В Канаде существовала Кооперативная Рада, которая объединяет тринадцать кредитных организаций в пяти провинциях Канады. Рада разработала программу развития кредитной системы в 1993 г., она проходила в два этапа и закончилась в 2001 г. Целью данной программы явилось создание кредитных организаций по всей Украине. Кредитные общества спонсируют церковь, танцевальные группы, хоры, молодежные организации, Конгресс украинцев Канады, Мировой конгресс украинцев.

Деятельность культурно-просветительских обществ, прессы, ансамблей стала немаловажным фактором, поддерживающая жизнеспособность важнейших носителей этнических свойств: языка, традиций, культуры. Наиболее благоприятные условия для ее поддержания и развития сохраняются в местах значительной концентрации лиц украинского происхождения. ■

Библиографический список:

1. Украинские диаспоры в мире. URL: <http://ucca.org/education> (дата обращения 1.03.2014).
2. Гавриленко Н.Н. Украинская этническая группа в общественно-политической жизни Канады (60-90-е гг. XX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – С-Пб., 2000. – 16 с.
3. Евтух В.Б., Ковальчук Е.А. Украинские канадцы: сквозь годы и судьбы // Коммунист Украины. – 1991. – №6. – С.59-69.
4. Медвидський Б. Збирання и вивчення українського фольклору в Канаді // Народна творчість та етнографія. – Київ, 1991. – N 2. – С. 41-52.
5. Шлепаков А.Н. Славянские группы в США // Национальные процессы в США. – М.: Наука. – 1973. – С. 278-292.
6. Андриевская И. Жива история: український музей среди неба // Народна творчість та етнографія. – Київ, 1991. – N 5. – С. 20-21.
7. Науменко Г. Українці Канади: з історії формування громадського побуту // Народна творчість та етнографія. – 1991. – №4. – С.24-31.
8. Canadian Cultural Council. URL: <http://www.ethnocultural.ca> (дата обращения 1.12.2013).



Компьютерная интерактивность как дидактическая возможность программного обеспечения



Евгений Васильевич ШАРОВ

Институт искусств, кафедра музыкально-компьютерных технологий «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Мargarита Николаевна ДУДИНА

доктор педагогических наук, профессор

Развитие информационного пространства в современном обществе привело к внедрению цифровых технологий в музыкальное творчество и образование. Глобальные изменения произошли в способе передачи информации и в ее представлении. На основе новейших образовательных технологий комплектуются учебные классы, которые предполагают работу с большим объёмом информации. Это делает применение музыкального компьютера в процессе обучения возможным и необходимым. Музыкально – компьютерные технологии становятся одними из ведущих средств в обучении детей, их интеллектуального и эмоционально – личностного развития. Например, Г. Р. Тараева пишет: «Компьютерная эра заставила людей пересмотреть своё отношение не только к информации, но и к её коммуникативным параметрам. Сегодня мы волей – неволей должны информацию по – новому передавать и воспринимать, оценивать и использовать» [4, с. 8].

Компьютеры стали привлекать педагогов высокой результативностью, колоссальной памятью, чем предоставляли музыкантам больше возможностей, в том числе и для творчества. С этого времени потребности в использовании новых информационных технологий в учебном процессе стали стремительно нарастать. Сейчас уже имеющиеся у музыкальных педагогов аппаратура, специальные компьютерные программы активно используются как текстовые средства, специфические музыкальные средства, как средства связи и т. п.

С начала 90 – х г. наряду с разнообразными и многочисленными экспериментами по поиску эффективных форм и методов применения компьютера в обучении, шло внедрение компьютерных технологий в учебную практику. Так, компьютер из инновационного средства обучения превратился в традиционное.

Вычислительная техника позволяет дополнить традиционные технические средства обучения (различные проекторы, аудио- и видео аппаратура и др.), предназначенные в основном для обучающихся, демонстрационных и имитационных дидактических материалов, реже контролирующих и информационных. Программным способом можно создавать интерактивные разработки, позволяющие стимулировать решение определенной задачи и прогнозировать ответную реакцию на то или иное действие. Это позволяет обучающемуся самостоятельно вырабатывать стратегию и тактику изучения материала и осуществлять самооценку. Наиболее перспективным свойством вычислительной техники в учебном процессе, на наш взгляд, является интерактивность.

Изучая данную проблему, мы обратились к словарным определениям ключевого понятия. Так в «Словаре по педагогике» дано следующее определение: *интерактивный диалог* – «активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени. Постепенно включается в оборот педагогического взаимодействия [1, с. 106].

В «Толковом словаре терминов понятийного аппарата информатизации образова-

ния» интерактивный диалог понимается как «взаимодействие пользователя с программной (программно-аппаратной) системой, характеризующейся (в отличие от диалогового, предполагающего обмен текстовыми командами, запросами и ответами, приглашениями) реализацией более развитых средств ведения диалога. Интерактивный режим взаимодействия пользователя с ЭВМ характеризуется тем, что каждый его запрос вызывает ответное действие программы и, наоборот, реплика последней требует реакции пользователя» [5, с. 9].

И.М. Красильников пишет, что «интерактивная природа художественной деятельности выступает важным фактором, определяющим особенности цифровых искусств, на её основе происходит взаимодействие с компьютерной программой, компьютерная интерактивность делает данную деятельность доступной и интересной самому широкому контингенту учащихся – от малышей, которые при минимальных знаниях и практическом опыте в своей игре могут достигнуть яркого, многопланового музыкального звучания, до продвинутых пользователей, которым данный инструментарий позволяет совершать художественные открытия, пишет И.М. Красильников [2, с. 116].

Компьютерная интерактивность как одно из свойств электронного музыкального творчества особенно значима для педагога. По мнению И.М. Красильникова, она составляет ту основу, на которой может быть выстроена эффективная методика приобщения учащихся к музыкальной деятельности. Он выделяет четыре *основные модели* взаимодействия музыканта – пользователя электронного инструментария и программиста, создателя этого инструментария, которые определяют специфику необходимых для учебной деятельности музыкально – компьютерных программ. Речь идет о действиях пользователя:

1. Опирается на созданные программистом фактурные «полуфабрикаты» синтаксического масштабно – временного уровня, составляя из них некую мозаику, фигурку, подобную той, которую можно собрать из деталей детского конструктора.

2. Использует в собственной деятельности шаблоны рисунков сопровождения мелодии.

3. Берет на себя всю работу по созданию музыкальной фактуры, опираясь на пресетные тембры.

4. Создает композицию на основе собственноручно созданных музыкальных звуков [3, с. 2].

Между вкладом пользователя и программиста в создании музыкального целого и последовательность вышеприведенных мо-

делей существует обратная зависимость, она выстроена в соответствии с принципом возрастания роли пользователя в данном взаимодействии – важнейшим принципом предлагаемой методики. Так, стоящие перед пользователем учебные задачи поначалу могут быть связаны с составлением композиции из готовых фактурных шаблонов, затем – с подбором паттернов сопровождения мелодии, ее гармонизацией и инструментовкой, затем – с построением фактуры во всей ее полноте «с нуля» на основе тембровых заготовок и, наконец, с созданием самих этих заготовок.

Согласно А. Г. Тихобаеву, «компьютерные интерактивные дидактические материалы позволяют в полной мере помочь обучающимся овладеть знаниями и навыками. Преподаватель может учебный материал не только иллюстрировать, но и приводить примеры, имитирующие прогнозируемые ситуации» [6, с.82].

Н. Н. Ильюшонок определила основные направления использования в образовании интерактивных и компьютерных технологий:

1. Совершенствование методологии образования путем разработки и

внедрения компьютерных форм обучения, контроля знаний, получения индивидуальных заданий, моделирования изучаемых процессов, проведения эксперимента, анализа и обработки результатов эксперимента (в том числе в режиме удаленного доступа).

2. Информатизация имеющегося учебного и научного лабораторного оборудования на базе современных средств и технологий.

3. Разработка нового поколения учебной техники с использованием

компьютерных моделей, анимации и физического моделирования исследуемых объектов, процессов и явлений [7].

Анализ литературы позволил понять, что «интерактивный» означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером). Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучаемого.

Наиболее перспективными для саморазвития обучающихся являются, на наш взгляд, интерактивные музыкально-компьютерные технологии с большим набором тембровых инструментов. В настоящее время разработан достаточно объемный спектр музыкально-компьютерных программ, которые продуктивно можно использовать в сфере образования для выработки практических навыков по различным дисциплинам (соль-

феджио, теория музыки, и др.)

При использовании интерактивной технологии учащийся становится полноправным участником учебного процесса, его опыт обогащается и служит источником учебного познания. Педагог (ведущий) не даёт готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску. В интерактивном обучении по сравнению с традиционным меняется взаимодействие педагога и учащегося:

активность педагога инициирует активность и самостоятельность учащихся. Педагогической задачей становится создание условий для проявления инициативы учащихся. Педагог отказывается от доминирующей роли и, выполняя функцию одного из источников информации, оказывает сопровождение каждого обучаемого в его самостоятельной учебной деятельности. ■

Библиографический список:

1. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. *Словарь по педагогике*. М.: ИКЦ «Март», 2005.
2. Красильников И. М. Педагогика цифровых искусств – новое направление развития теории и практики художественного образования [Текст] / И.М. Красильников // *ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ*. – 2011 – № 6. – С. 111 – 123.
3. Красильников И.М., *Какие компьютерные программы нужны для приобщения детей и подростков к музыкальному творчеству* [Текст] / И.М. Красильников // *ПЕДАГОГИКА ИСКУССТВА*. – 2014 – № 1. – С.8
4. Тараева Г.Р. *Компьютер и инновации в музыкальной педагогике. Книга 1: Стратегии и методика*. – М.: Издательский дом «Классика – XXI», 2007.
5. *Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования*. М.: ИИО РАО, 2009. - 96 с.
6. Тихобаев А.Г. *Интерактивные компьютерные технологии обучения* / *Вестник ТГПУ*, 2012. – №8. – С. 81-84.
7. Ильюшонок Н. Н. *Анализ возможностей интерактивных и компьютерных технологий для повышения качества обучения* [Электронный ресурс] – ИД «Первое сентября», Оргкомитет фестиваля «Открытый урок» 2006. – Режим доступа к журн.: <http://festival.1september.ru/articles/310752/>

Трансактный анализ в психотерапии

Светлана Сергеевна САВЕЛЬЕВА

Московский институт психоанализа

**«... у каждого времени свои невроты –
и каждому времени требуется своя
психотерапия».**
Виктор Франкл

В наше время сложно встретить людей без психологических проблем, расстройств психики, либо зависимости от психически активных веществ.

На данном этапе развития люди не могут представить себе жизнь без табака, наркотиков или алкоголя. Уже несколько поколений нашей страны живут зажато и заморожено, основываясь на навязанных правилах, нормах и взглядах на себя, на свою жизнь, на окружающих и на жизнь в целом. Это приводит существование людей в тупик.

Уже несколько поколений в нашей стране выросло в эпоху, достаточную для того, чтобы воспитать и внушить людям особое мировоззрение, которое в дальнейшем занимает огромное место в бессознательном и сознании.

По мнению Эрика Берна для того, чтобы сформировать определенный жизненный сценарий требуется три поколения. «Для того чтобы воспитать леди, нужно начать с бабушки». [1. с 58]

Мы живем в то время, которое сильно отличается от советского. Социальные требования и противоречия жизненных сценариев могут привести к психосоматическим, наркотическим и психическим расстройствам, к психологической нестабильности личности. Вследствие чего, возникает потребность в специалистах, помогающих нормализовать психическое здоровье.

Психотерапию можно отнести к культуре. С одной стороны это философия и мировоззрение, а с другой стороны это набор приемов для достижения цели. Это приводит к повышенному интересу по различным направлениям в психотерапии.

Определений психотерапии существует множество:

По мнению. П.И. Буль «Основа психотерапевтического воздействия- речевое воздействие врача его врачебным словом». [5. с 119]

А.М. Свядоща писал: «психотерапия - это

лечение информацией» [4. с 31]

По определению В.Е.Рожнова: «Психотерапия есть комплексное лечебное воздействие с помощью психических средств на психику больного, а через нее и на весь его организм с целью устранения болезненных симптомов и изменения отношения к себе, своему состоянию и окружающей среде». [4. с 72]

Методов психотерапии существует различное множество.

В данной работе мы остановимся на трансактном анализе. Тот метод, разработан Эриком Берном. В нашу страну он вошел из диссидентского движения, сегодня является классическим вариантом психоанализа.

Трансактный анализ считается наиболее актуальным и универсальным в наше время для решения межличностных и внутри личностных проблем. Основная цель данной терапии - воспитывать гибкость, находить и использовать новые стратегии поведения, правильно использовать свои энергетические ресурсы, развивать и сохранять здоровье.

Трансактный анализ разрабатывался как метод групповой терапии, в котором воздействия между индивидуумами анализируют с точки зрения различных состояний «Я», присутствующих людям. Трансакцией называется единица взаимодействия между людьми.

По мнению Э.Берна люди это своего рода хранилище стереотипов, которые обусловлены воспитанием. Так же, по его мнению, людям присуще такое, что может его толкнуть на спонтанные действия и поступки.

По мнению Э. Берна структура личности трехкомпонентная. Все три компонента сложно переплетены между собой, это Детское «хочу и не хочу», укоренившиеся стереотипы состояния Родителя, состояние соизмеряющего Взрослого. Ребенок в поведении может проявляться в творческих способностях, спонтанности, интуиции, это все то, что мы можем вынести из детства, это способность восхищаться, радоваться, вести себя расслабленно и непосредственно. Взрослый в состоянии личности это то, что помогает взвешивать и анализировать, принимать решения. Родитель в личности это то, что усвоилось от родителей в детстве, он вносит суж-

дения, налагает запреты, критикует, опекает и заботится.

Эти состояния личности можно назвать психологическими. Снижение активности одного может приводить к болезни, например одно состояние смещено другим или одно состояние вторгается в сферу другого состояния. Такие вторжения Эрик Берн называл как загрязнение личности.

В жизни люди стремятся соотносить все эти состояния, более гармонично вписываются те, кому это удастся сделать в наибольшей степени.

Окружение с людьми могут строиться по-разному. Это зависит от многих факторов. При этом включаются разные психологические механизмы, вызывающие у людей доминирование одного из трех состояний личности, у каждого из которых свой язык жестов, поступков и слов. Когда при обмене транзакциями человек сигнализирует о том, что признает и принимает собеседника, а тот в свою очередь возвращает это признание, происходит так называемый процесс «поглаживания» в котором нуждаются все люди.

Процесс коммуникации будет эффективным только в том случае, когда он будет послан на одном и том же «языке», т.е. «Взрослый» - «Взрослому», «Ребенок» - «Ребенку», «Родитель» - «Родителю».

По словам Эрика Берна: «...жизнь людей заполнена различными играми, в которые они постоянно играют». Некоторые из них очень опасны и могут нанести непоправимый вред человеку. [1. с 242]

Транзакции можно разделить на «честные» и «не честные». К первым можно отнести совместные занятия, ритуалы, совместные развлечения, все совместные времяпрепровождения, которые направлены на структурирование времени и получение взаимодействия между людьми, они не предусматривают манипуляции окружающими людьми. К «не честным» транзакциям можно отнести игры. Это скрытые транзакции, которые ведут к определенному результату и выгоде, которые преследуют игроки. Современное общество трудно представить без игр, например: «Бюрократия», «Проблемы в образовании» и т.п.

В основе всех транзакций лежит персональный сценарий, который намечен с ранних лет. По мнению Эрика Берна, важные решения, которые определяют отношение к

жизни, как правило, принимаются в возрасте 2-3 лет, основная часть жизненных сценариев формируется до 6 лет. Детские состояния «Эго» родителей ребенка, которые внедряются путем запретов, являются главными критериями, формирующими жизненные сценарии. Одни запреты могут выражаться четко – «Нельзя обижать маленьких, другие могут лишь подразумеваться – «Ни кому нельзя верить» впоследствии такой сценарий может трансформироваться в такой жизненный сценарий как « Я никогда не буду ни кому верить».

В свою очередь сценарий усиливает влияние внушаемых запретов, круг замыкается – жизненная позиция соответствует определенному выбранному сценарию, который может проявляться в мимике, жестах, манерах, позах. По словам Эрика Берна в формировании жизненных сценариев большую роль играют сказки, запомненные с детства.

Излечение в транзактном анализе связано с полным разрывом сценария и выработки нового пути.

Транзактный анализ может применяться для лечения различных видов психических расстройств и психозов, как у отдельных людей, так и в групповой терапии.

Психотерапия по Берну должна проходить на уровне «Взрослый» - «Взрослый». Главная задача заключается в том, чтобы учиться выделять в своем поведении и сознании состояние «Взрослого» и добиваться общения с окружающими нас людьми на данном уровне.

Достоинство транзактного анализа заключается в том, что люди учатся узнавать свои состояния Эго, учатся заключать «контракты», вследствие чего достигается равновесие между состояниями личности, развивается осознание пациента самим себя, исследования своих ранних посланий и программирований, полученных от родителей.

Конечная цель транзактного анализа – достижение автономности личности и определение своей собственной судьбы, принятия ответственности за свои чувства и поступки, развитие самостоятельности. Когда человек будет жить не по сценарию и прихоти какого-либо Эго состояния личности, тренируя своего «Взрослого», отводя время для принятия различных решений, он сможет жить собственной жизнью, сможет предвидеть конфликты и стараться их решать и избегать их. ■

Библиографический список:

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. СПб, 1992
2. Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. Симферополь, 1998
3. Берн Э. Что вы говорите после того, как говорите "Здравствуйте." - М., 1984
4. Макаров В.В. Избранные лекции по психотерапии. - М., 1999
5. Рудестам К. Групповая психотерапия - СПб, Питер Ком, 1999



Строение многолетней древесины отдельных видов жимолости

Гулзада Авазбековна САГЫНБАЕВА

Ошский гуманитарно-педагогический институт,
г. Ош, Республика Кыргызстан

Аннотация. В статье представлены результаты изучения многолетней древесины некоторых видов жимолости из флоры гор Алайского хребта. Установлено, что строение древесины изученных видов имеет сходное строение. Обособляется строением своей древесины вид *L. paradoxa*, что свидетельствует о ее изолированности и систематической отдаленности от остальных видов.

Abstract. The article presents the results of studying perennial woods of some species of flora honeysuckle mountains Alai Range. The author found that the structure of the wood species studied has a similar structure. View *L. paradoxa* stands apart its wood structure. This testifies to its isolation and remoteness from the rest of systematic species.

Род *Lonicera* L. довольно большой род в составе сем. Caprifoliaceae Juss. На данный момент он включает около 180-200 видов, распространенных в северном полушарии. Лишь немногие виды встречаются в горных районах тропиков, а единичные виды – изредка и в южном полушарии. В Кыргызстане растут более 20 видов жимолости [19]. Жимолость распространена главным образом в широколиственных лесах гор, реже предгорной полупустыни и в верхней альпийской зоне. Большая часть видов жимолости растет в подлеске широколиственных и хвойных лесов гор. В отдельных местах она образует целые заросли.

Структура каждого биологического органа отражает не только приспособление к современным условиям обитания, но и историю формирования таксона. Многолетняя древесина как консервативный орган имеет структуру, устойчиво сохраняемую на разных местах обитания и, соответственно, по ее структуре в определенной мере можно говорить об условиях формирования видов. Изученные нами виды жимолости распространены в самых разных зонах гор, и соответственно, структура их многолетней древесины отражает их историю формирования. Особое значение это имеет для определе-

ния истории расселения вида и экологии его предков.

Жимолость является объектом исследования, начиная с середины XVIII в. Систематическое положение их видов в Средней Азии изучено М. А. Franchet [21] и А. Поярковой [13]. Обобщающие описательные работы по многолетней древесине представителей рода *Lonicera* L. предложены А. Ф. Гаммерманом и др. [3]; А. А. Яценко-Хмелевским [20], строение листьев и многолетней древесины некоторых видов рода – З. А. Новрузовой [9-12]. Морфология проростков и типы прорастания некоторых видов рода описана И. Т. Васильченко [1, 2], проростки отдельных видов – М. Г. Николаевой [8]. Биологические особенности видов жимолости, всхожесть и строение их семени, вопросы интродукции отражены в работах Г. Н. Зайцева [4], И. Т. Васильченко [1,2], В. И. Ткаченко [17] и др. Жизненная форма, морфология листьев 6 видов *Lonicera* (среди них исследуемые нами 2 вида (*L. satenantha* A. Pojark. и *L. bracteolaris* Boiss. et Buhse) изучены М. Т. Мазуренко [6,7], А. Поярковой [13], А. Тажибаевым [16], вопросы адаптивной эволюции отражены в работах В. В. Романюк [14] и др. Некоторыми авторами, изучавшими особенности растений высокогорий Средней Азии [15], отмечены такие биологические особенности жимолости, как сформированность почек возобновления к началу зимы, сокращение до минимума роста побегов в длину, увеличение числа порядков ветвления, срока пребывания растений в ювенальном состоянии.

Нами изучено строение многолетней древесины 9 видов растения: *Lonicera microphylla* L., *L. simulatrix* A. Pojark., *L. karelinii* Bge. ex Kir., *L. hispida* Pall. ex Roem. et Schultz., *L. bracteolaris* Boiss. et Buhse, *L. stenantha* A. Pojark., *L. korolkovii* Stapf, *L. paradoxa* A. Pojark., *L. nummulariifolia* Jaub. et Spach., распространенных на северном склоне Алайского хребта.

Многолетние стебли были взяты из одно-

го из главных стволов растений на высоте 40-60 см над землей из естественного места обитания и изучены по методике А. Ф. Гаммерман [3], А. А. Яценко-Хмелевского [20] на препаратах, приготовленных в трех проекциях: поперечном, продольно-тангентальном и продольно-радиальном, отдельные элементы – на мацерированном материале в азотной кислоте.

Каждый показатель строения органа был измерен и подсчитан на препаратах, приготовленных из 3-5 растений в 10-15 кратной повторности (не менее 90 измерений), из них вычислены среднеарифметическая величина (M), средняя ошибка ($\pm m$) и показатели достоверности (t и P) [5].

Многолетняя древесина разделена на ядро и заболонь, первое окрашено в желто-серый цвет, вторая – в белый. Годичные слои визуалью слабо заметные, сердцевина небольшая – 0,5-0,7 см в диаметре.

Древесина состоит из сосудов, либриформа, волокнистых трахеид, лучевой и тяжелой паренхимы. Древесина рассеяннососудистая или кольцесосудистая. Крупные сосуды встречаются большей частью на ранней части годичных приростов, на поздней их значительно меньше. На ранней части прироста сосуды с большим диаметром, часто в группах, последние в тангентальных или косорадиальных рядах.

В остальной части годичного прироста сосуды с малым диаметром, одиночные, их количество на единицу площади небольшое. Просветы сосудов овальные в радиальном направлении, часто во внутренних полостях имеется желтое вещество.

Перфорация сосудов простая на косых или слабокосых поперечных стенках, часто отдельные сосуды с клювиками. Диаметр сосудов со стенкой небольшой – от 26 до 45 мкм. Все полученные данные представлены в таблице.

Толщина стенок средняя – до 3 мкм. Число просветов сосудов на 1 мм² весьма неравномерно – колеблется от 169 до 572, а длина отдельных сосудов достигает 152-490 мкм.

Основную часть древесины занимают волокна либриформа. Клетки либриформа довольно толстостенные (толщина стенок чуть меньше или равна полости клеток), диаметр отдельной клетки либриформа составляет 15 мкм, а длина достигает до 866 мкм. Редко встречаются клетки волокна со спиральным утолщением. На границе годичных приростов стенки 2-3 рядов клеток либриформа сплюснуты в тангентальном направлении. Среди его клеток встречаются более крупные волокнистые элементы с широким просветом.

Сердцевинных лучей много, они прямые,

1, 2, 4-рядные, но доминируют 2-рядные лучи. Стенки клеток луча заметно утолщены, видны многочисленные поры. Ширина лучей до 48 мкм, а высота – от 497 до 1290 мкм, число клеток по вертикали доходит до 45 слоев. Лучи гетерогенные, средние клетки лежащие, крайние квадратные или удлинненно-палисадные, длина которых в 2-2,5 раза превышает ширину. Тяжелая паренхима скудная, клетки одиночные или по 2 и более, последние в тангентальных или косорадиальных рядах. Ее клеток сравнительно больше на ранней части годичного прироста.

Изучение анатомического строения многолетней древесины 9 видов жимолости показало, что общий план строения органа состоит из одних и тех же элементов: сосудов, трахеид, волокон либриформа, лучевой и тяжелой паренхимы. Тем не менее, виды отличаются показателями признаков изученного органа (табл. 2). Виды *L.microphylla* и *L.simulatrix* по морфологии, строению листьев существенно не отличаются, тем не менее по показателям многолетней древесины заметно расходятся – число просветов на единицу площади у первого вида в два раза больше (572 на 1 мм²), чем у второго (210), длина волокон у первого короче (796 мкм), чем второго (847 мкм), что свидетельствует о самостоятельности этих видов, большой эволюционной продвинутоности первого и меньшей – второго.

Сравнение показателей древесины различных видов жимолости, исходя из места обитания, показало, что у *L.microphylla*, *L.simulatrix*, *L.karelinii* из открытых солнечных сухих, у *L.stenantha* из тенистых влажных местообитаний – рассеяннососудистая, у остальных видов (*L.hispida*, *L.bracteolaris*, *L.korolkovii*, *L.nummulariofolia*) из тенистых, более влажных, у *L.paradoxa*, из засушливых солнечных мест – кольцесосудистая. Диаметры сосудов у первых (за исключением *L.karelinii*) варьируют в пределах 26-33 мкм, в то время как у других (за исключением *L.paradoxa*) 38-42 мкм, число просветов сосудов на 1 мм² у *L.microphylla*, *L.paradoxa* составляет 500-572 на мм², у остальных – в пределах 182-197 на 1 мм². Длина члеников сосудов у *L.microphylla*, *L.simulatrix*, *L.karelinii*, *L.stenantha*, *L.korolkovii*, *L.nummulariofolia* больше (412-490 мкм), чем у небольших кустарников *L.hispida*, *L.bracteolaris* (316-373 мкм), а у *L.paradoxa* самая короткая (152 мкм). Среди изученных видов *L.hispida* (небольшой кустарник из самых высоких зон распространения) многие показатели древесины существенно отличаются от таковых остальных видов. У него наблюдаются самые короткие

Таблица - Анатомические показатели древесины многолетнего стебля некоторых видов жимолости

Таксоны	Ширина годичн. колец, мм	Диаметр сосудов стенок, мкм	Толщина стенок сосудов, мкм	Число просветов сосудов на 1 мм ²	Длина членков сосудов, мкм	Диаметр волокон со стеной, мкм	Длина отдельных волокон, мкм	Сердцевинные лучи				
								Кол-во на 1 мм	Макс. вертик. слойн. в клет.	Высота, мкм	Рядность в клетках	Ширина, мкм
<i>Loniceramicrophylla</i>	0,2-0,5	33±0,8	2,7-3,5	572±0,5	457±1,3	13-15	796±0,9	17-19	22	497±0,9	1-2	38±0,2
<i>L.simulatrix</i>	0,2-0,5	26±1,0	3-4,0	210±0,9	486±1,0	12-14	847±1,0	16-18	20	527±0,9	1-2	38±0,2
<i>L.stenantha</i>	0,3-0,5	33±1,1	2,5-3,1	169±0,5	444±1,0	15-16	820±1,0	17-19	28	562±0,8	1-2	36±0,2
<i>L.hispida</i>	0,1-0,3	36±1,1	3,6-4	197±0,5	316±1,0	15-17	617±1,0	17-19	45	1000±0,8	1-4	48±0,2
<i>L.bracteolaris</i>	0,2-0,5	42±1,2	2,4-3,4	182±0,6	373±1,0	10-12	866±1,0	15-17	24	491±0,9	1-4	47±0,3
<i>L.karelinii</i>	0,3-0,5	44±1,0	3,8-3,0	176±0,5	428±1,0	15 - 17	759±1,0	12-14	20	528±0,8	1-2	41±0,3
<i>L.korolkovii</i>	0,4-0,5	45±1,2	3,1-4,5	194±0,9	412±1,0	14 - 16	797±1,1	16-18	20	535±0,8	1-2	37±0,2
<i>L.pummla-rifolia</i>	0,3-0,5	44±1,0	3-4,9	187±0,9	490±1,0	13-15	745±1,0	17-19	22	697±0,8	1 (3)	39±0,3
<i>L.paradoxa</i>	0,3-0,4	33±0,6	2,8-3,8	500±1,0	152±1,0	15-16	463±1,1	18-20	38	1290±0,8	1-3	23±0,2

членики сосудов (316 мкм), волокон либриформа (617 мкм), высокие сердцевинные лучи (1000 мкм), состоящие из самых многочисленных слоев (45, против до 28 у остальных видов) клеток и широкие (1-4 клеток в ширину, что равняется 48 мкм) сердцевинные лучи. То же самое можно сказать о *L. paradoxa* – жимолости, растущей в самых засушливых условиях обитания.

Такие показатели древесины можно объяснить двояко: с одной стороны, эти виды растут в самых суровых условиях гор, и неблагоприятные факторы среды отрицательно влияют на рост элементов древесины, с другой – небольшая кустарниковая жизненная форма рассматривается многими исследователями как эволюционно продвинутая, а указанные признаки древесины – прогрессивными. ■

Библиографический список:

1. Васильченко И. Т. К вопросу об эволюционном значении морфологических особенностей прорастания цветковых растений [Текст] / И. Т. Васильченко // Тр. БИН АН СССР им. В. Л. Комарова. - 1946. - С. 75-92.
2. Васильченко И. Т. Всходы деревьев и кустарников: Определитель [Текст] / И. Т. Васильченко. - М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. - 302 с.
3. Гаммерман А. Ф. Определитель древесин по микроскопическим признакам [Текст] / А. Ф. Гаммерман, А. А. Никитин, А. Т. Николаева. - М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. - 143 с.
4. Зайцев Г. Н. Интродукция жимолости в Ленинграде [Текст] / Г. Н. Зайцев // Тр. ботан. ин-та им. В. Л. Комарова. Сер. 6. - 1962. - Вып. 8. - С. 184-275.
5. Лакин Г. Ф. Биометрия [Текст] / Г. Ф. Лакин. - М.: Изд-во Высш. школа, 1980. - 293 с.
6. Мазуренко М. Т. Формы роста жимолости камчатской [Текст] / М. Т. Мазуренко // Почва и растительность мерзлотных районов СССР – Магадан, 1973. - С. 244.
7. Мазуренко М. Т. Структура и морфогенез кустарников [Текст] / М. Т. Мазуренко, А. П. Хохряков. - М.: Наука, 1977. - 160 с.
8. Николаева М. Г. Ускорение проращивания покоящихся семян древесных растений [Текст] / М. Г. Николаева. - Л.: Наука, 1979. - 79 с.
9. Новрузова З. А. Влияние экологических условий на сердцевинные лучи древесных и кустарниковых растений [Текст] / З. А. Новрузова // Докл. АН АзССР. - 1965. - Т. 21. - № 1. - С. 45-47.
10. Новрузова З. А. Строение и свойства древесины главнейших лесных пород Азербайджана [Текст] / З. А. Новрузова. - Баку: Изд-во АН АзССР, 1965. - 208 с.
11. Новрузова З. А. Водопроводящий комплекс древесных и кустарниковых растений в связи с экологией [Текст] / З. А. Новрузова. - Баку: Изд-во АН АзССР, 1968. - 230 с.
12. Новрузова З. А. Эндоморфология растений Нахичеванской АССР и их структурная эволюция [Текст] / З. А. Новрузова. - Баку: Элм, 1985. - 183 с.
13. Пояркова А. И. К систематике среднеазиатских представителей р. *Lonicera* [Текст] / А. И. Пояркова // Ботан. журн. - 1935. - Т. 20. - № 2. - С. 145-156.
14. Романюк В. В. Некоторые аспекты адаптивной эволюции жимолостей [Текст] / В. В. Романюк // Совр. пробл. филоген. растен. - М., 1986. - С. 96-97.
15. Стешенко А. П. Морфолого-биологические особенности кустарников высокогорий Памира [Текст] / А. П. Стешенко // Пробл. экол., геобот., геогр. и флористики. - Л., 1977. - С. 176-178.
16. Тажобаев А. Структурная адаптация древесных растений в различных регионах юга Кыргызстана [Текст] / А. Тажобаев. - Ош, 2006. - 189 с.
17. Ткаченко В. И. Деревья и кустарники дикорастущей флоры Киргизии и их интродукция [Текст] / В. И. Ткаченко. - Фрунзе: Илим, 1972. - 346 с.
18. Фёдоров А. А. Атлас по описательной морфологии высших растений. Стебель и корень [Текст] / А. А. Фёдоров, М. Э. Кирпичников, З. Т. Артюченко. - М.; Л., 1962. - 352 с.
19. Флора Киргизской ССР (Дополнение) [Текст]. - Фрунзе: Илим, 1967. Вып. 1. - 149 с.
20. Яценко-Хмелевский А. А. Древесины Кавказа [Текст] / А. А. Яценко-Хмелевский. - Л.: Наука, 1954. - Т. 1. - 674 с.
21. Franchet M. A. Descriptions de quelques especes de varietes nouvelles de *Rhododendron* du jun. - Nan [Текст] / M. A. Franchet // Bull. Soc. bot. France. - 1887. - Т. 34. - P. 280-285.

НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

№ 6 (42), 2014 год

Уважаемые читатели!

Контакты авторов публикаций доступны в редакции журнала.
Электронная версия журнала размещена на сайте www.nauchoboz.ru.